

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes også, det er godt, hvis vi kan få taget hul på det problem med den måde, som landmænd bliver stavnsbundet til Arla på. Jeg synes, det er godt, at ministeren åbner for den debat. Vi har diskussionen om den dumping af priserne, som Arla benytter over for supermarkederne, og jeg forstod, at ministeren heller ikke var imponeret af den praksis.

Så jeg synes, vi har et godt grundlag for at diskutere det, men jeg vil godt spørge ministeren: Er det ikke grundlæggende sådan, at vi skal have indført en regel, der sætter maksimum for, hvor stor markedsandel vi kan acceptere, at et selskab går ind og får, således at vi kan forhindre, at der opstår et rent monopol, og således at et rent monopol altså må splittes ad? Ministeren ved jo, at man har sådan en lovgivning i USA, og det kunne vi også få i Danmark.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han ikke vil se positivt på det.

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg syntes også, det var godt, at vi kigger på hele spørgsmålet om andelshavere og bindinger. Men jeg synes også, at det, som er blevet fremført, nemlig om den monopolagtige fremfærd ved, at man køber sig ind på hyldeplads, at man køber sig ind på annonceplads i alle de her blade, der kommer hver eneste uge med nogle tilbud og sådan noget, er der brug for, at vi kigger på.

KL 15.10

Nu har vi taget eksemplet med Arla op her, men vi kunne også tage bryggerier, vi kunne tage slagterier. Der er altså brug for, at vi finder muligheder for, at disse små virksomheder også kan have en berettigelse. Vi kan jo se, hvad der sker på ølmarkedet. På ølmarkedet er der ved at ske det, at det kommer til at vælte ind med billigt øl til danskerne. Er det noget, der hjælper de små? Nej, det vil kvæle de små. Inden vi kommer så langt ud, er der behov for, at vi får kigget på det her.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er også klart, at vi er nødt til at have en lovgivning, så vi ikke skader danske virksomheders internationale konkurrenceevne. Den danske konkurrencelovgivning er jo fortsat på linje med andre i EU-landene.

Nu har fru Ritt Bjerregaard stillet spørgsmål om, hvad der sker i forhold til supermarkeder-

ne, hr. Ole Vagn Christensen bl.a. om ølmarkedet. Vi ved jo, at hvis man ved at give markedsføringsstilskud forbyder et andet mærke at være til stede, er det ulovligt efter gældende regler i dag. Spørgsmålet er: Hvordan er mulighederne så for at bevise det?

Jeg kan sige, at jeg synes, det er meget vigtigt, at danske virksomheder har de samme muligheder, som de har andre steder, altså at misbrug af dominerende stilling måske indtræder meget før i et dansk firma, der producerer en lampevare eller noget andet, end hvis firmaet lå i Bayern. Er det klogt at begynde at lave om på det?

Jeg mener altså, at vi nu skal have lavet en lovgivning helst inden jul. Men jeg er nødt til at sige, at jeg jo er bekendt med, at andre EU-lande har nogle særlig skærpede regler netop for at forhindre, at store virksomheder kan misbruge en dominerende stilling, og Konkurrencestyrelsen er i øjeblikket ved at kortlægge, hvilke særlige regler for misbrug af dominans der gælder i de øvrige EU-lande, og hvad det egentlig betyder i praksis. Når vi så har det billede, vil jeg gerne se på, om det så ikke er rimelig relevant at se på, om det så betyder, at de danske regler skal strammes på nogle punkter.

Blot for at sige, at vi jo heller ikke må underkende, at fri prisdannelse er godt for danske forbrugere, det er godt for os alle sammen.

Så til fru Ritt Bjerregaard til sidst: Jamen jeg synes også, at det er ved at være sørgeligt, at man kan købe 3 l sunde mejeriprodukter for 17 kr., sådan at 1 l vand eller sodavand på tankstationen faktisk i dag er billigere end mælkeprodukter.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er en fin ting, at ministeren får kortlagt, hvad vi har af regler i andre lande, for sandheden er jo, at de danske regler ikke er skrappe over for monopoler. De er slappe over for monopoler. Der findes i lande, som er stærkt kapitalistiske i deres indretning, regler, som er betydelig mere effektive over for monopoler, end vi i dag kender her i Danmark. Så jeg synes, det er fint, at ministeren indhenter disse oplysninger. Jeg synes bare ikke, det er fint, hvis denne undersøgelse så bliver en sovepude.

Derfor vil jeg godt prøve en sidste gang i denne her runde, om jeg kan afæske ministeren et lidt mere præcist svar på, hvornår vi får den indbydelse til drøftelser, for jeg forstod, at ministeren var interesseret i at høre partiernes synspunkter, og det er jeg glad for. Vi er faktisk me-