

serne, må jeg da gå ud fra? Og så ved man ikke, hvad aftalen betyder på det konkrete punkt. Jeg synes, det er meget bekymrende.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan forstå på den uddybning af kompensationsklausulen, som er uddelt til Folketinget, at en af de afgørende ting for, om der skal falde kompensation eller ej, er begrebet »ikkefiskalt sigte«. Så er mit spørgsmål meget enkelt: Hvem afgør, om det er et ikkefiskalt sigte? Er det suverænt Folketinget, der afgør det? Er det ministeren? Eller er det et spørgsmål, der er overladt til voldgift mellem de to parter?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne prøve én gang mere at svare hr. Keld Albrechtsen.

Den her meget detaljerede aftale om kompensation indeholder bestemmelser – og så prøver vi én gang til – og der kan indføres nye regler om bl.a. beskyttelse af miljøet og forbedring af arbejdsmiljø og sikkerhedsregler, uden at der kan rejses krav om kompensation.

Hvis man vil erstatte de nuværende regler, der fungerer tilfredsstillende, med en specifik afgift for de selskaber, der nu producerer olien og gassen, vil spørgsmål om kompensation afhænge af, om ændringen vil være af fiskal karakter, af skattemæssig karakter, om der skal boomes nogle penge. Det er det, der er afgørende. Og vi har jo i de kompensationsaftaler netop tilkendegivet, at det må parterne drøfte, og kan vi ikke blive enige, er der nedsat voldgift.

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen det bekymrer mig, at jeg ikke kan få oplyst, om en bestemt konkret afgift, som jeg har nævnt over for ministeren i et spørgsmål, som ministeren fik allerede i fredags, som ministeren altså kendte, da han indgik den her aftale, er fiskal eller ej.

At den har til formål at indbringe et provenu til statskassen tror jeg at A.P. Møller vil sige, hvis vi indfører en sådan afgift. Så der er næppe tvivl om, at A.P. Møller vil sige, at den er fiskal, men hvad mener ministeren, den er?

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvis man ikke har overvejet det spørgsmål, mens man har forhandlet, eftersom det her spørgsmål jo har ligget der, mens ministeren har forhandlet. Og det bringer mig til det spørgsmål, om ministeren

overhovedet har klarhed over, hvad det er, han har forhandlet på plads.

Nu kan jeg så forstå på svaret til fru Anne Grete Holmsgaard, at der er en voldgift; det ligger ikke i Folketingets magt at styre den her aftale.

Men ministeren kan jo ikke engang svare på selv de mest enkle spørgsmål, og det synes jeg altså ikke er tilfredsstillende.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil gerne have svar på, om jeg skal forstå det sådan, at det ikke er Folketinget, der afgør, om det er et fiskalt sigte. Det er det ene spørgsmål.

Det andet er: Hvis vi herinde vælger at udvikle CO₂- og SO₂-afgifterne, som de er nu, til også at dække Nordsøen, hvad de jo ikke gør i øjeblikket, er det så omfattet af, at selskabet skal have kompensation? Det er jo en afgift.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at generelle afgifter, der rammer lige meget alle steder, er der ikke kompensation for.

Nu ligger det altså klart i aftalen, at der ikke er tale om at indføre CO₂-afgifter. Man har jo under den tidligere regering kunne påvise, at de ikke duede i forhold til Nordsøen. Men selvfølgelig vil Nordsøen blive omfattet af CO₂-kvoter. Det er ganske klart. Det vil alle virksomheder på land, og det vil man også blive ude i Nordsøen.

Til hr. Keld Albrechtsen: Hvis man ikke vil forstå det, jeg står og siger herfra i dag, så beklager jeg. Men det, jeg har tilkendegivet, er, at de helt klare regler omkring beskyttelse af miljø, forbedring af arbejdsmiljø og sikkerhedsregler gør, at det er her, at vi siger, at man kan gøre det, uden at der kan rejses krav om kompensation.

Men hvis det er sådan, at man finder på et eller andet, der skal boome et eller andet beløb op, er det et fiskalt sigte, og så er det omfattet af reglerne. Kan vi ikke blive enige om det, er det voldgift. Så kan jeg vist ikke sige det ret meget tydeligere.

Kl. 15.50

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det sidste spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har også læst aftalen, og det, ministeren siger, er jo det, der står i aftalen.