

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Jeg må lige gøre ...

Kim Andersen (V):
... vil Socialdemokraterne have af provenu til det danske samfund? Hvad er det, der ikke er godt nok ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Kim Andersen har ...

Kim Andersen (V):
... i den indgåede aftale? Det ville være rart med et klart svar fra Socialdemokraterne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Kim Andersen har siddet i Folketinget så mange år, at han ved, at når den røde lampe lyser, er taletiden forbi. Jeg har udvist stor tålmodighed, når man har overtrådt tiden en lille smule, men det er op mod 2 minutters taletid. Det er uacceptabelt. Der er jo visse regler, vi er nødt til at overholde bare sådan nogenlunde.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):
Man kan altså ikke lade være med at trække på smilebåndet, når man hører hr. Svend Aukens store bekymring for kompensationsparagraffen. Jeg står her med et udklip fra Berlinske Tidende fra den 18. juni, og det er netop i forbindelse med, at forhandlingerne gik i gang med A.P. Møller-koncernen. I denne artikel truer hr. Mogens Lykkes toft med at ændre den kommende aftale efter et valg, hvis partiet ikke får indflydelse, og samtidig ønsker hr. Mogens Lykkes toft altså en særskat på 15 pct.

Mener hr. Svend Auken ikke, at denne trussel om at ændre på en indgået aftale netop har været med til at skabe en velbegrundet frygt for, at hvis der kom et andet flertal her i Folketinget, ville aftalen kunne ændres, og at man netop derfor har taget sine forholdsregler i forbindelse med kompensationsparagraffen?

Jeg tror, hr. Svend Aukens parti selv er grunden til, at den kompensationsparagraf er blevet sådan, som den er.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så har jeg forstået det sådan, at det er hr. Svend Auken, der svarer. Derefter bliver det hr. Peter Christensen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):
Først til hr. Keld Albrechtsen: Jeg tror, at vores formål er fælles, og jeg vil gerne sige, at vi selvfølgelig ikke vil opgive forestillingen om at få sådan en høring. Hvis der var noget, der ville være relevant, er det selvfølgelig, at Folketinget får lejlighed til at udspørge specialister på området, uafhængige specialister, om, hvordan forholdet er mellem aftalen og grundloven.

Jeg kan slet ikke tage hr. Kim Andersens i øvrigt lidt pompøse udgydelser – det er vist en venlig betegnelse – som udtryk for, at regeringspartierne på forhånd vil afskære Folketinget fra at lave en høring om grundlovsmæssigheden af det her. Det har jeg ingen fantasi til. Hr. Kim Andersen var jo i sin tid ikke engang tilhænger af, at det skulle i Folketingssalen, men der måtte han dog bøje sig for ønsket om, at det kom i Folketingssalen.

Med hensyn til skatten er den relevante sammenligning med hensyn til, hvor god eller hvor dårlig den her aftale er, selvfølgelig en eller anden – og det indrømmer jeg blankt – subjektiv vurdering af, hvad et flertal i Folketinget, hvis ikke man havde lavet aftalen, kunne være blevet enig om. I retning af at stramme beskatningen i Nordsøen havde et flertal jo sagt, at det var man indstillet på at gøre, men det har hr. Kim Andersen jo ret i at man ikke kan sige med sikkerhed.

Så har jeg svært ved helt at forstå, hvad det er fru Aase D. Madsen mener. Man kan jo sagtens lave sikkerhed i en aftale uden at gribe til et instrument, der betyder, at man sætter Folketingets handlefrihed, hvis det er det, der ligger i det, ud af spillet helt frem til 2042. Man kunne have lavet en politisk aftale mellem regeringspartierne og gerne deres politiske støtteparti, Dansk Folkeparti, og Socialdemokratiet og andre partier, hvor vi havde givet alle garantier for, hvis man i øvrigt var enig om aftalen, at den ville kunne holde i fremtiden. Det var absolut en metode.

Jeg har lagt vægt på – det tror jeg ministeren senere vil kunne bekræfte – hele vejen igennem at have en saglig dialog og givet mine råd til, hvordan det her kunne gøres, og hele tiden udtalt mit ønske om, at vi kunne indgå en aftale. Jeg havde ikke fantasi til at forestille mig, at man indgik den, samtidig med at man lavede et afsnit 6. Det er stadig væk det, der giver problemet.