

nedsættes fra 25 pct. årligt i 10 år til 5 pct. i 6 år, hvilket med andre ord vil sige fra 250 pct. til at være 30 pct. Som en direkte følge af den ændring ophæves den såkaldte pay back-regel.

Samtidig ophæver man feltbeskatningen fra 2004, sådan at man fremover beskatter alle borefelter under et frem for som nu felt for felt. Den ændring er i god tråd med almindelige principper for beskatning, hvor man sambeskatter under et, medmindre specifikke forhold kan begrunde noget andet. Som en sidegevinst ved dette opnås en ganske vist beskeden administrativ lettelse både for virksomheder og for myndigheder.

Ved ophør af udvinding efter en koncession vil selskaberne blive kompenseret, hvis der skulle være resterende skatteværdi af fjernelsesomkostningerne tilbage.

Som følge af det lavere kulbrintefradrag sænkes kulbrintebeskatningen tilsvarende fra 70 pct. i dag til 52 pct.

Som jeg allerede har sagt, kan Dansk Folkeparti støtte dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge, om man i Dansk Folkeparti har regnet grundigt på, hvad virkningen af at nedsætte kulbrinteskatten vil blive? Nu har ministeren jo lagt til grund for sine beregninger – tror vi nok, vi kender dem jo ikke endnu, og derfor er det også forbløffende, at nogen kan tage stilling til lovforslaget på det grundlag, vi kender i dag – at der vil komme en vældig masse investeringer, og at der derfor, hvis man fortsatte med det nuværende fradrag, ikke ville blive nogen kulbrintebeskatning; det har ministeren hævdet.

Men fradragene er jo ved at være opbrugt, og hvis de investeringer ikke kommer, ja, så vil nedsættelsen af kulbrintebeskatningsprocenten betyde et voldsomt tab for statskassen. Vi har endnu til gode hos ministeren at få regnet disse ting grundigt igennem, det vil jeg gerne medgive, så Enhedslisten har ikke på forhånd et bud på, hvor stort tabet vil blive, men har Dansk Folkeparti overvejet, hvor stort et tab det kan blive, før man tog stilling til, om man ville stemme for det her?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hvem svarer på det? ... Fru Aase D. Madsen, ser det ud til.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Vi har sandelig gjort os mange overvejelser, og vi gør os mange overvejelser med det her. Det er jo derfor, vi er så glade for den procedure, vi er inde i nu.

I Det Energipolitiske Udvalg er der stillet 68 spørgsmål, og nu går man så i gang i Skatteudvalget, og dér kan vi stille 68 spørgsmål til, og så ser vi, hvad resultatet bliver. Det er da helt logisk. Hvorfor er der stillet alle disse spørgsmål? Det må jo netop være, for at vi skal få belyst det her, og det er en helt normal procedure. Det er en ganske normal procedure, når man går i gang med et lovforslag, der er så kompliceret som det her. Vi får vendt alle sten, og så kan vi jo hver især tage politisk stilling til, om det er godt nok, og så kan vi trykke på den røde eller den grønne knap, når den tid kommer.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg spurgte bare fru Aase D. Madsen, fordi jeg opfattede Dansk Folkepartis ordfører sådan, at man havde taget stilling til forslaget, man behøvede ikke at afvente beregningen, man sagde: Vi støtter regeringens forslag. Sådan hørte jeg det, det må fru Aase D. Madsen undskylde, men jeg er da glad for, hvis det var hørt forkert og man først ville se, om man havde købt katten i sækken, før man købte den.

Men nu siger fru Aase D. Madsen, at der skal regnes en masse ting igennem, før man tager stilling. Hvis det er Dansk Folkepartis opfattelse, så synes jeg da, det er særdeles klogt; jeg havde bare opfattet det sådan, at man havde truffet sin afgørelse, og så måtte man se bagefter, om det, man gjorde, var klogt, eller om det ikke var klogt. Det er gambling; det ligger ikke så meget til mig, men det ligger måske til fru Aase D. Madsen.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Som jeg hørte fru Aase D. Madsens sidste indlæg, nærmer hendes holdning sig meget den holdning, som jeg har givet udtryk for, nemlig at nu skal vi undersøge alting til bunds, og så skal vi tage stilling. Og det er jeg faktisk glad for.

Hr. Keld Albrechtsen er ikke den eneste i Danmark, der har fået det indtryk, at uanset hvad svarene gik ud på, så ville Dansk Folkeparti støtte forslaget. Men det er jo ikke det, fru