

21 mia. kr. Jamen det er det, ministeren har indbygget i sin beregning. Det kan enhver jo se ingen steder holder.

Selvfølgelig ville andre selskaber, herunder ikke mindst det meget dygtige statslige selskab, vi da heldigvis stadig væk har, og som jeg håber vi kan beholde, nemlig DONG, kunne gøre det lige så godt. Hvorfor skulle de ikke kunne det? Det er da et dygtigt selskab. Ministeren har også måttet bekræfte her i Folketinget, at DONG faktisk er et dygtigt selskab. Og derfor er den antagelse om, at man ved at forhøre A.P. Møller eneretsbevillingen i yderligere, ja, hvad bliver det, næsten 30 år, skulle indbringe staten 21 mia. kr., selvfølgelig ikke holdbar.

Og så er der 10 mia. tilbage – 10 mia., som bygger på en antagelse om, at den nuværende ordning ikke kan indbringe mere i kulbrinteskatt i de kommende år på grund af fradraget. Det er også en antagelse, som jeg tror at vi vil bore yderligere i i udvalget, men som jeg tror er meget politisk bygget op, for de fradrag er jo godkendt, de er opbrugt i alt væsentligt. Vi kan få at vide af ministeren, hvor meget de er opbrugt. Der ligger nogle af dem i en overgangsordning, det ved jeg godt.

Men så sætter man kulbrinteskatten ned netop i en situation, hvor fradragene er ved at være opbrugt. Da vi endelig var nået frem til det punkt, hvor kulbrinteskatten begyndte afgørende at give indtægter, så sætter man den ned.

Kl. 18.20

Jeg kan godt forstå, hvorfor A.P. Møller synes, at det er en god idé at sætte den skatteprocent ned nu, hvor fradragene er ved at være opbrugt. Det kan jeg godt forstå. Men at få os andre til at tro på, at det skulle være en god idé, kræver en del regnekunst, men det må vi jo så bede ministeren om at få i udvalget.

Jeg ved ikke, hvad ministerens motiver har været til at lave den her aftale, om ministeren har haft det udgangspunkt, at hvad der er godt for A.P. Møller, er også godt for Danmark. Eller om ministeren simpelt hen bare er blevet snydt. Den mulighed er der jo også, for som jeg var inde på tidligere, så er de dygtige forhandlere derhenne, og det har de dokumenteret gang på gang. Så det ved jeg ikke.

Men det burde ikke være afgørende for Folketinget. Det afgørende for Folketinget burde være indholdet i den her aftale, og det er ganske enkelt ikke godt nok og især ikke, hvis man sammenligner med det forslag, som kulbrinteskatteudvalget fremkom med for nogle få år si-

den, og som vi har fået regnet på, og som vi håber at få regnet igennem under udvalgsarbejdet – vi har stillet spørgsmål om det – så vi kan sammenligne med, hvad der ville være kommet ind, hvis man havde brugt kulbrinteskatteudvalgets forslag og så den aftale, ministeren er kommet med.

Og ja, jeg tror, det ville have givet et helt anderledes gunstigt resultat for samfundet, ikke mindst hvis man havde ladet være med at bortskænke eneretsbevillingen efter 2012 til A.P. Møller og i stedet ladet DONG overtage produktionen og dermed sikre staten hele indtægten efter 2012.

**Betina Hoffmann (KD):**

Vores ordfører på sagen kan desværre ikke være til stede, derfor vil jeg på hendes vegne fremføre vores holdninger til begge forslag.

Angående L 48 giver lovforslaget ministeren mulighed for at give tilladelse til efterforskning og indvinding af kulbrinter i en længere periode end de højst 50 år, som den gældende lov giver mulighed for. Det nævnes i bemærkningerne, at det er hensigten med lovforslaget at forlænge kulbrintetilladelser ud over 50 år i de tilfælde, hvor indvindingen allerede foregår og kan forventes opretholdt i længere tid, end det oprindeligt er forudsat.

Lovforslaget er et element i aftalen om efterforskning og indvinding af kulbrinter i Nordsøen, og vi kan stemme for forslaget. Kristendemokraterne kan tilslutte sig den aftale, som økonomi og erhvervsministeren har indgået med A.P. Møller om olie- og gasressourcerne i Nordsøen.

Med lovforslaget L 62 gennemføres de skattemæssige ændringer, som er nævnt i aftalen. Kristendemokraterne kan derfor stemme for lovforslaget, naturligvis medmindre aftalen er i modstrid med grundloven.

Ved ændring af beskatningen af A.P. Møllerselskaberne og partnerne i DUC øges skatteindtægterne af overskuddet for olie- og gasudvindingen i Nordsøen i forhold til i dag. Det er et punkt, Kristendemokraterne har været optaget af. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget stiger statens indtægter med 1,1 mia. i 2004 og 2,1 mia. i 2005 som følge af lovforslaget.

Vi er dog optaget af, at der bliver ryddet ordentligt op, når felter lukkes ned. Vi kan derfor tilslutte os de forbedrede regler vedrørende skattemæssig behandling af fjernelsesomkost-