

spørgsmål, vi stiller, og som vi går ud fra vi kan få nogle gode svar på. Så kan vi i fællesskab se, om ikke vi kan blive enige om konklusionen, og det håber jeg meget vi kan.

Så undrer jeg mig egentlig over, at ministeren slet ikke har kommenteret sammenlignings-scenariet. Det ene scenario, det uden en aftale, bygger på nogle forudsætninger, som åbenbart er forkerte, og det er tilsyneladende med det formål at få en større gevinst, end man ellers ville nå frem til.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Regeringen vil fastholde, at det her er en solid og god aftale. Det er en aftale, som nedsætter kulbrintebeskatningen fra 250 pct. til 30 pct., men det er en aftale, der giver mere provenu.

Så må jeg beklage, hvis jeg er blevet en lille smule ophidset her i dag. Jeg mener ret beset inderst inde, at det er en rigtig god aftale, både for Danmark og for A.P. Møller. Det er en god aftale for begge parter. Men jeg kan jo høre, at hr. Ole Stavad er dybt, dybt skeptisk over for alt det materiale, der ligger her, og det bekymrer mig, om det er den knage, der er ved at blive skruet op, som hr. Peter Christensen sagde tidligere på dagen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslag nr. L 48 henvises til Det Energipolitiske Udvalg, og at lovforslag nr. L 62 henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Dermed går vi videre i dagsordenen, men inden da holder vi pause til kl. 19.25. Det er lykkedes os at skaffe sandwich frem, og ikke mindst skatteministeren og jeg sætter stor pris på, at vi nu kan få mulighed for at få noget at spise. Men også alle de ordførere, der er til stede, inklusive økonomi- og erhvervsministeren, er hjertelig velkomne til at komme ind og få en sandwich.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.25.

Mødet udsat kl. 19.09

Mødet genoptaget kl. 19.25

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 63: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fritagelse for skat af findeløn og dusører m.v.)

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 5/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Nu skal vi til noget helt andet end Nordsøen, og dog – hvis man skal finde en sammenhæng, kan det være, vi her har med et lovforslag at gøre, der ligesom skal lægge op til fornuftig adfærd, og det er Venstres holdning, at fornuftig adfærd og ærlighed skal belønnes.

Staten skal ikke straffe borgerne, når de hjælper hinanden, og det er faktisk det, vi gør i dag, når vi beskatter dusører og findeløn. Gældende lov betyder, at ærlige mennesker skal betale skat af findeløn, og det er ikke rimeligt, hverken over for den ærlige borger eller over for ejermænd. Findeløn er jo netop ejermandens mulighed for at vise sin taknemlighed, og hverken taknemligheden eller borgernes indsats bør hæmmes af statens skatteregler.

Dette års begivenheder har i høj grad sat fokus på begrebet findeløn – desværre fristes man til at sige, for ofte er det jo ulykkelige omstændigheder, der fører til, at der bliver uddelt en dusør. De fleste kender nok historien om de 620.000 kr., der var efterladt i en container i Odense af en ældre dame. De blev fundet af en 26-årig studerende, der naturligvis gik til politiet med sit fund, og det var en rigtig god og fornuftig beslutning, som vi alle sammen burde tage i den samme situation.

Men efterspillet var knap så lyserødt, kan man sige. Kvinden fik en findeløn på 62.000 kr., og det var fuldt fortjent, men desværre for den studerende blev findelønnen medregnet i års-