

indtægten, fordi den er skattepligtig. Ikke nok med at der skulle betales skat af findelønnen, det fik også betydning for SU'en, så samfundet straffede en fornuftig adfærd.

På den baggrund tror jeg, de fleste kan være enige om, at reglerne skal ændres med virkning allerede fra 2003. For fremtiden skal findeløn, dusører og belønninger være skattefrie, og Venstre kan støtte forslaget.

Henrik Sass Larsen (S):

Også for os er det svært at være uenige i intentionerne i dette forslag. Personer, som gør en ekstraordinær indsats, ekstraordinære handlinger og præmieres med enten findeløn, dusør eller anden form for belønning, og som oftest kun modtager et symbolsk beløb, skal selvfølgelig ikke opleve, at de lige pludselig året efter kan få et ordentligt skattesmæk eller lignende.

Vi kan fuldt ud tilslutte os, at der også i forbindelse med indlevering af danefæg og ved indsamlinger og i andre sammenhænge ved lige præcis disse særlige lejligheder skal være skattefrihed, og vi kan derfor tilslutte os forslaget.

Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal lige sige, at jeg beklager selvfølgelig, at hr. Mikkel Dencker ikke kunne være her, men han kommer tilbage senere på aftenen.

Forslaget er en del af finanslovaftalen med os, og som det allerede har været nævnt, går det ud på at fritage findeløn, dusører og lign. for skat. Ønsket om skattefritagelse for findeløn blev bl.a. af hr. Mikkel Dencker fremsat i foråret i § 20-spørgsmål til skatteministeren.

Kl. 19.30

Det skete på baggrund af en konkret sag fra Odense, hvor en studerende havde fundet et større pengebeløb i en affaldscontainer og efterfølgende har fået 62.000 i findeløn. Ikke nok med, at hun blev beskattet af findelønnen, findelønnen ville også blive modregnet i hendes SU, hvorefter der stort set ikke ville være noget tilbage.

Også set ud fra et mere principielt synspunkt finder Dansk Folkeparti, at findeløn bør være skattefrie, og at det offentlige ikke skal profitere af den glædelige begivenhed, det er, når en forsvunden eller stjålet genstand bliver fundet og tilbageleveret til rette person.

Det samme gælder dusører. Her finder vi det heller ikke rimeligt, at det skal komme de offentlige kasser til gode, at en borger har hjulpet til med at få opklaret en forbrydelse.

Med disse ord skal jeg meddele, at Dansk Folkeparti støtter dette lovforslag.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti mener vi nødvendigvis, at høj moral og heltemod skal belønnes og ikke straffes. Derfor har det været afgørende for De Konservative, at mennesker, der f.eks. er med til at redde andre eller hjælpe til med at opklare en forbrydelse eller handler som i det konkrete tilfælde, som flere gange har været nævnt her, bliver påskønnet og ikke straffet med en ekstrabeskatning.

Det var også på den baggrund, at vi fra konservativ side rettede henvendelse til skatteministeren i maj måned, fordi det naturligvis ikke hører nogen steder hjemme, at man straffer mennesker for at være ærlige eller for at vise mod. Tværtimod skal de mennesker hædres for deres indsats, og jeg er rigtig glad for, at ministeren også har fulgt opfordringen og været enig i den og nu sikrer, at ærlighed og mod fremover er skattefrit.

Så tak for det, og vi støtter forslaget.

Morten Homann (SF):

Jeg skal ikke gentage de tidligere ordførere og trække debatten unødigt i langdrag, men bare sige, at SF ligesom tidligere også støtter det her forslag varmt.

Pernille Falcon (EL):

Baggrunden er jo som nævnt sagen fra foråret, hvor en ung kvinde i Odense fandt 620.000 kr. og efterfølgende fik en dusør på 62.000 kr. De 62.000 kr. fik den konsekvens, at den unge kvinde skulle betale sin SU tilbage. Den situation er naturligvis helt uholdbar, og derfor stillede Enhedslisten dengang spørgsmålet, om man ikke kunne ændre SU-loven, så sådan nogle indtægter ikke blev modregnet i SU'en.

Vi er således egentlig ikke modstandere af, at der skulle betales skat af indtægterne, og vi synes, man skal være forsigtig med at fritage specielle indtægter for skattebetaling. Det har en tendens til at brede sig fra det ene område til det næste. Regeringen har således vist en klar vilje til at lette beskatningen af arbejdsfri indtægter, mens det kniber noget mere med lettelser for de indtægter, der skal arbejdes for.

Vi vil under udvalgsarbejdet godt have undersøgt, om vores oprindelige idé om at gennemføre en ændring af SU-loven ikke kunne