

Derfor tror jeg, man har taget et stort skridt i den rigtige retning med indgåelsen af aftalen mellem Danmark og Sverige, som med dette forslag skal omsættes til lov.

Helt konkret går aftalen ud på, at det fastholdes, at det er arbejdslandet, der har beskatningsretten til grænsegængernes indkomster, mens der etableres en refusionsordning, sådan at ligningskommunerne betaler deres provenu til bopælskommunen, der som bekendt normalt har en del udgifter i den forbindelse.

Desuden indebærer aftalen, at begge lande indfører fradrag for grænsegængeres indbetalinger til pensionsordninger i bopælslandet, og at der fra begge lande side gives fradrag for udgifter til arbejdsrelateret passage af Øresund.

Den indgåede aftale kan jeg sige at Dansk Folkeparti er godt tilfreds med, og vi har til hensigt at medvirke til, at den implementeres i dansk lovgivning.

Charlotte Dyremose (KF):

Fra konservativ side vil vi da gerne starte med at sige tillykke til skatteministeren for en god aftale og derefter også tillykke til Ørestadsregionen, for det er jo den, der kommer til at nyde godt af aftalen.

I Det Konservative Folkeparti ser vi frem til, at denne aftale vil medføre en øget integration i Øresundsregionen, styrke det danske hovedstadsområde og dermed hele landet, give større og bredere karrieremuligheder for de personer, der bor i regionen, give en større fleksibilitet og mulighed for at tage netop det rigtige job, uanset på hvilken side af grænsen det måtte være.

Vi ser frem til, at aftalen vil være til gavn for ikke bare menneskene i regionen, men også erhvervslivet i regionen, til gavn for væksten i regionen og dermed til gavn for muligheden for at skabe denne forhåbentlig fremtidige metropol i det skandinaviske omkring vores hovedstad, København, og omkring Øresundsområdet.

Kl. 19.45

Derfor støtter vi naturligvis forslaget og ønsker ministeren tillykke med, at det er lykkedes.

Morten Homann (SF):

Jeg synes, og SF synes grundlæggende, at det er positivt, at der er indgået en aftale, hvor man ligesom får ordnede forhold for folk, som arbejder på tværs i Øresundsregionen. Så vi synes som udgangspunkt, at det er rigtig fornuftigt at lave en aftale som den, skatteministeren har fremlagt her.

Der er dog nogle ting, som vi gerne vil arbejde videre med under udvalgsarbejdet. Først er det tankevækkende med det provenutab, som forslaget indebærer, som man kan konstatere er finansieret i den foreliggende finanslovaftale.

Det er i øvrigt interessant, også set i lyset af de øvrige skatteindtægter, som vi står over for at tabe som følge af en række andre regeringsforslag, hvordan man vil finansiere det her forslag også på lidt længere sigt.

Det er også lidt interessant at få gravet lidt mere i de relativt store omkostninger, der er til etableringen og tilretningen af de eksisterende systemer til den her ordning. Men det vil vi grave videre ned i under udvalgsarbejdet.

Så er der et særskilt problem, som drejer sig om selve ordningen om fradraget for transport over Øresundsbroen. Det er, som vi også har drøftet med skatteministeren i Folketingets spørgetid, en lidt besynderlig skævvridning. Jeg ved godt, at man har kopieret modellen fra Storbæltetsbroen, men det er også der en besynderlig model, hvor man tilgodeser folk, der kører i bil relativt meget. Folk, der vælger at tage med toget i stedet for, bliver tilgodeset væsentlig mindre. For Øresundsforbindelsens vedkommende betyder det jo også, at folk, som vælger at tage færgen, f.eks. mellem Helsingør og Helsingborg, slet ikke bliver tilgodeset med denne her aftale. Det synes jeg er en uheldig trafikpolitisk skævvridning, som er indbygget i en eller fornuftigt aftale.

Men vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet og forsøge at få svar på spørgsmålene og få klarhed over det her lidt mudrede billede, som tegner sig på trafikområdet.

Pernille Falcon (EL):

Enhedslisten er grundlæggende negativ over for en vækstfilosofi, der er baseret på, at vi skal have så meget transport som muligt. Vi synes, det ville være langt mere fornuftigt, hvis vi base-rede vores erhvervs- og beskæftigelsespolitik på, at folk kunne få arbejde tæt på deres bopæl. Det ville være godt for miljøet, og så kunne folk bruge deres fritid til at være mere sammen med deres familie og deltage i aktiviteter i nærmiljøet i stedet for at tilbringe fritiden i bilkøer eller for den sags skyld i den kollektive trafik.

Alligevel vil vi godt være med til at fjerne nogle vanskeligheder for almindelige mennesker, der af den ene eller den anden grund er endt med at bo i et land og arbejde i et andet. Vi er derfor positive over for de elementer i forsla-