

Dansk Folkeparti vil dog på grund af den korte tid, der er gået fra fremsættelsen til førstebehandlingen i dag, hvor muligheden for for alvor at gå i dybden med det her ret omfangsrige forslag på 111 sider jo har været begrænset, tage forbehold over for alle detaljer i forslaget.

Charlotte Dyremose (KF):

Som det også er blevet nævnt af de tidligere ordførere, så rummer dette lovforslag en række tekniske ændringer.

I Det Konservative Folkeparti er vi meget glade for den øgede fleksibilitet, der bliver lagt op til i forhold til pensionsordningerne. Vi ser frem til muligheden for at flytte pensionsordninger, så de passer bedst til den enkelte, og vi ser frem til muligheden for, at selvstændige kan blive i en ordning også i år, hvor deres virksomhed måtte have dårlige tider. Vi ser frem til muligheden for at hæve en ordning, uden at det skal have konsekvenser for andre ordninger, og desuden ser vi frem til de forenklinger og den oprydning af forældet lovgivning, som lovforslaget også lægger op til.

Som det også er blevet nævnt tidligere, er høringsvarene overvejende meget positive, og der har så også været enkelte konstruktive forslag, som vi naturligvis meget gerne vil se på.

Men ganske overordnet er vi fra konservativ side meget positive over for det her forslag og ser frem til den fleksibilitet, som forslaget vil skabe.

Morten Homann (SF):

Jeg tror, det må være svært at skrive et forslag af denne her størrelse og det her omfang, uden at der sniger sig en hel del gode ting i det. Og det er også lykkedes i det her tilfælde. Der er mange gode elementer.

Men jeg synes, det er paradoksalt, at vi lige har behandlet et i øvrigt udmærket forslag om findeløn, som SF støttede varmt, som man kan sige meget om, men som hverken er specielt teknisk eller specielt omfattende, og et ganske kort stykke tid senere har vi så dette her, som alle ordførere indtil nu har betegnet som en meget blandet landhandel med alle mulige forskellige ting mellem himmel og jord, som bliver fremlagt i en pakke.

Kl. 20.05

Jeg synes egentlig, det lidt er en uskik, at så mange i virkeligheden uafhængige elementer kommer til at blive fremsat i samme forslag. Og derfor vil SF stille forslag om, at vi deler forsla-

get op i minimum to dele for at kunne lave en seriøs behandling af delene hver for sig.

Lige nogle enkelte kommentarer til i hvert fald to forhold, som vi så i hvert fald skal grave længere ned i under udvalgsarbejdet. For imellem alle de her i øvrigt udmærkede små ændringer, der bliver lavet, gemmer der sig også nogle af de ting, som hr. Henrik Sass Larsen skal lade sin lommeregner op og gå efter.

Det er i hvert fald nødvendigt at se nærmere på, at man får lukket muligheden for, at man som pensionsopsparer så at sige kan genopspare sin pension, når man først en gang har fået den opsparret og fået skattefradraget, at man kan hæve den og så med et fornyet fradrag sætte den ind på en ny pensionsopsparing for at så at sige få fradraget to gange. Det er der, så vidt vi kan vurdere, mulighed for med det foreliggende forslag, og det er absolut ikke meningen.

Jeg synes også i den forbindelse, at vi skal kigge nærmere på en problemstilling, som bl.a. er rejst i høringsvarene om, hvilke incitament er det her forslag skaber til at kunne tegne en supplerende arbejdsløshedsforsikring, om det i virkeligheden er en skjult mekanisme for at prøve at skabe et mere frit marked for private arbejdsløshedsforsikringer og dermed undergrave det solidariske a-kasse-system.

Endelig vil jeg så sige i forhold til en helt anden del af forslaget, nemlig forslaget omkring udvidelsen af kredsen af institutter, der kan benytte reglerne for fradrag om hensættelser, at det giver nogle voldsomme skævheder. Der vil i hvert fald også være mulighed for, at det kan give et meget stort hul i loven, hvis man udvider kredsen af kreditinstitutter, som kan benytte de her hensættelsesfradrag.

Så vi vil i hvert fald foreslå, at vi deler det op i to, og jeg vil sige med samme, at den del omkring udvidelsen af kredsen af kreditinstitutter vil vi ikke kunne støtte fra SF's side. Men vi vil håbe, at vi kan få delt den her meget blandede landhandel op på en måde, så det kan bære de positive ting igennem, så vi kan få afklaret de problemer, der ligger, og så vi kan få skilt den skævert fra om udvidelsen af kredsen af kreditinstitutter.

Pernille Falcon (EL):

Forenkling plejer jo at være et af skatteministerens foretrukne ord, når han fremsætter forslag til revision af skattelovgivningen. Og det har han tilsyneladende indset vil være et håbløst projekt i forhold til det her lovforslag.