

tingssamling behandlede B 165, nemlig i den situation, at krigen nu engang har fundet sted, og at det, som må påkalde alles opmærksomhed, er at få genopbygget og demokratiseret Irak.

Vi mener uanset vores grundlæggende holdning til krigen, som jeg har skitseret her, at Danmark – netop fordi vi så også mod Kristeligt Folkepartis ønske deltog i krigen – har et særligt ansvar for at bistå i netop genopbygnings- og demokratiseringsprocessen nu.

Vi er så glade for, at vi – siden vi behandlede B 165 i sidste folketingsamling – har fået en FN-resolution, 1483, som opfordrer FN's medlemslande til netop at bidrage til det, som vi så også diskuterer her i dag.

Derfor behøver jeg sådan set ikke at komme med mange flere ord til dette beslutningsforslag, som falder i naturlig forlængelse af B 165 fra sidste folketingsamling. Der er brug for et forstærket dansk bidrag til de opgaver, der skal løses i Irak, og derfor har vi ingen problemer med at meddele vores samtykke, fordi vi altså før sommerferien besluttede os for at tage medansvar også for den genopbygningsindsats, som Danmark må bidrage til.

Kl. 19.55

Det er ikke nogen nem opgave, vore danske styrker skal tage vare på i Irak. Set i det lys synes vi, at det er rigtigt, at regeringen i dag har dette beslutningsforslag til behandling her i Folketinget for netop at give vores soldater de bedste muligheder for at varetage de opgaver, som de har påtaget sig i Irak, selvfølgelig med regeringens og Folketingets samtykke.

Jeg vil godt afslutningsvis sige, at det for Kristeligt Folkeparti uanset FN-resolution 1483 fortsat er vigtigt, at regeringen lægger pres på ikke mindst USA for, at vi får en meget stærkere FN-forankring i denne sag. Den er jo mindst talt svag i dag uanset resolution 1483.

Det er vigtigt, at USA bringes til at forstå, at FN må stærkere ind. Det er selvfølgelig ikke alene op til USA. Det afhænger selvfølgelig også af diskussionerne i FN's Sikkerhedsråd, det skal medgives, men vores ønske er, at den danske regering så stærkt som overhovedet muligt bibringer USA den danske holdning om, at FN må stærkere med på banen, og at USA i den sammenhæng må være med til i FN's Sikkerhedsråd at give de nødvendige indrømmelser, så vi kan få en meget bredere koalition på banen for dermed at sikre genopbygningen og demokratiseringsprocesserne i Irak.

Men Kristeligt Folkeparti støtter beslutningsforslaget.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt takke for tilslutningen fra flertallet her i Folketinget til, at vi kan sende flere soldater af sted for at øge sikkerheden og dermed også muligheden for at genopbygge Irak.

Det er jo i en forlængelse af FN's resolution fra maj måned, 1483, hvor man, som hr. Helge Adam Møller bemærkede, jo præcis appellerer til medlemstaterne om at bidrage til forbedringer af stabiliteten og sikkerheden i Irak i overensstemmelse med denne resolution. Og det vil sige, at det er en opfordring til verdenssamfundet om, uanset hvad man måtte mene i marts måned, at gå ind og hjælpe med at stabilisere og skabe sikkerhed i Irak. Jeg er da også glad for, at hr. Niels Helveg Petersen har honoreret, at dette er en god resolution, der også betød, at Norge jo så også meldte sig til opgaven.

Det er vigtigt for os, at man, uanset hvad man mente i marts måned, så er klar over, at her altså er en verdensopgave i at få dette land stabiliseret og genopbygget og ikke bare løber fra opgaven. Derfor vil jeg også omkring det spørgsmål, som hr. Søren Søndergaard underholdt Socialdemokratiet med, understrege, at vi ikke agter at løbe fra en opgave, der ikke er løst.

Og hvad angår en eventuel tidsforlængelse, så står der jo direkte i beslutningsforslaget: Såfremt det skulle vise sig hensigtsmæssigt at forlænge bidraget, eller såfremt der skulle ske en væsentlig ændring i opgavens karakter, f.eks. som følge af beslutninger, truffet af FN's Sikkerhedsråd, vil regeringen rådføre sig med Det Udenrigspolitiske Nævn herom, eller om nødvendigt på ny forelægge sagen for Folketinget. De, der stemmer for det her forslag, holder altså begge muligheder åbne.

Til hr. Peter Skaarup vil jeg så også med henvisning til beslutningsforslaget, der taler om flygtningesituationen, nævne, at vi på side 5 forholder os til den, idet vi jo siger, at regeringen lægger vægt på, at sikringsstyrken er nødvendig for at understøtte og sikre en international humanitær indsats i Irak, ligesom styrken på længere sigt er en forudsætning for, at en genopbygning af landet kan finde sted, og at den politiske overgangsproces kan få de rette sikre rammer.

Sikringsstyrken vil således fortsat kunne medvirke til at understøtte etablering af et fredeligt og stabilt Irak til gavn for hele den irakiske