

delig en række mindre spørgsmål, herunder pensionistspørgsmålet i forbindelse med Tyskland.

Jeg synes selvfølgelig, der er mange ting i det, men den røde tråd er større fleksibilitet, mere ligestilling mellem selvstændige og lønmodtagere.

Jeg vil på den baggrund sige, at jeg håber, vi får en konstruktiv udvalgsbehandling. Det her er jo en sag, som ikke bare drejer sig om nye pensioner, den drejer sig også om eksisterende pensionsvilkår, og derfor er det en vigtig sag. Men vi kan se frem til en konstruktiv udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 61: Forslag til lov om ændring af børnefamilieydelsesloven. (Regulering efter forbrugerprisindeks).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 5/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Årets finanslov indeholder flere forslag, som koster penge, og derfor er der naturligvis også forslag, der begrænser statens udgifter. Det forslag, vi nu skal behandle, tilhører sidstnævnte kategori, for pengene daler ikke ned fra himlen, og da vi ikke vil hæve eksisterende skatter og afgifter eller for den sags skyld opfinde nye, så vælger vi at lave budgetprioriteringer for at få samfundets udgifter og indtægter til at hænge sammen.

Men det betyder også, at vi vælger at fjerne den nuværende regulering af børnefamilieydelsen. Som det er i dag, bliver ydelsen årligt reguleret efter lønudviklingen. Ydelsen er tilmed blevet reguleret med en højere procentsats end andre overførselsindkomster såsom efterløn og folkepension. Det er hverken logisk eller nødvendigt efter vores mening.

Kl. 20.15

Formålet med ydelsen er at hjælpe med at få husholdningerne til at løbe rundt, at hjælpe børnefamilier. Man kan sige, at det er en hjælp til at købe bleer og mos, og prisen på f.eks. bleer og mos stiger jo i takt med prisudviklingen.

Den årlige regulering har indtil nu fulgt lønudviklingen i den private sektor, typisk 4 pct. Hvis vi så sammenligner den med udgifterne til indkøb, stiger disse typisk med 2 pct. årligt set i forhold til prisudviklingen. Det betyder, at vi ved at ændre reguleringen til prisudviklingen sikrer, at børnefamilierne i fremtiden vil have den samme købekraft, som de har på nuværende tidspunkt.

Der er ganske vist nogen, der uden tvivl lige om et øjeblik ikke vil synes om den her regulering. Formentlig med argumenter om, at vi tager fra dem med den laveste indkomst. Men det er ikke sandheden, for med det her lovforslag vil vi netop sørge for, at der er ingen, der får hverken mere eller mindre end i dag.

Så skal det, som indledningsvis sagt, ses i sammenhæng med den samlede finanslov, hvor vi bruger pengene. For i Venstre har vi gjort op med den automatik, der har været i tidligere finanslove; en automatik, som vi kender alt for godt, hvor yderligere skatter og afgifter har skullet finansiere alle nye initiativer. Det er slut nu. Når vi politikere vil noget godt på et område, må vi prioritere på et andet. Det gør det her lovforslag, og derfor kan Venstre støtte det.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er foreløbig tre, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er fru Sandy Brinck, og efter hende er det hr. Morten Homann og fru Pernille Falcon.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg bed mærke i, at Venstres ordfører, hr. Peter Christensen, lagde ud med at sige, at denne regering er optaget af ikke at hæve skatterne og ikke opfinde nye skatter.