

Så vil jeg runde af med på SF's vegne at fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

- »Folketinget opfordrer regeringen til
- at tilrettelægge en åben proces frem mod indgåelse af et nyt forsvarsforlig med inddragelse af Folketingets partier og offentligheden,
 - at gøre op med de dele af forsvaret, der stadig er rester fra den kolde krig (værnepligten, hjemmeværnet, utidssvarende strukturer m.v.
 - samt sikre et effektivt civilt beredskab),
 - at vende tilbage til den danske tradition for at placere FN i den centrale rolle i forbindelse med anvendelse af militær magt
 - at opbygge en humanitær indsatsbrigade, der ligger i forlængelse af den danske tradition for at deltage i international konfliktløsning.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 19).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (se *foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Det var med nogen forundring, at vi skulle høre hr. Villy Søvndal sige i sit indlæg, at det er en lukket proces. Nu er det første gang, jeg er med til at forberede forsvarsforligsforhandlinger, men jeg har fået fortalt, at man tidligere har haft kommissioner og andre ting, som har virket.

Men jeg har også fået fortalt, at dette er en af de forsvarsforligsforberedelsesprocesser, der har været allermost åben. Vi har massiv offentlig debat både i medierne og i forbindelse med møder rundt omkring i landet. Jeg har deltaget i utallige møder, også med hr. Villy Søvndal, om, hvordan fremtiden skal se ud, så jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan han med så stor overbevisning kan stå og sige, at det er en lukket proces. Der er så meget offentlig debat om, hvordan forsvaret skal indrettes.

Når det er sådan, at vi kigger på, hvad hr. Søvndal siger, så siger han, at hjemmeværnet er et levn fra fortiden. Jeg ved ikke, om det ikke er gået op for hr. Villy Søvndal, at vi er i en ny sikkerhedspolitisk situation, hvor terrortruslen er et væsentligt element i det, vi skal forberede fremtidens forsvar til. Og har hr. Villy Søvndal

overhovedet ingen respekt for, at der er masser, der er faktisk tusindvis af mennesker, som frivilligt engageret vil gøre en indsats for at være med til at forsvare Danmark?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

To sjæle, én tanke. Det, hr. Ulrik Kragh var inde på, slog også mig med forbløffelse. Hr. Villy Søvndal siger, det er en meget lukket proces. Nu har jeg fulgt de sidste fem forsvarsforlig, i hvert fald fra sidelinjen, og jeg kan sige, at der aldrig nogen sinde har været en mere åben proces end den, der har været i gang det sidste års tid, og som løber i disse dage.

Lad mig minde om, at vi havde en stor forespørgselsdebat om det her emne den 9. april, mange timer. Vi fik en rapport i august om fremtidens sikkerhedspolitik, og hvilke konsekvenser den får for dansk forsvarspolitik. Vi har holdt et hav af konferencer med forskellige og positive organisationer om forsvaret de sidste mange måneder, og der har deltaget folketingsmedlemmer fra alle partier. Vi fik Forsvarskommandoens udspil for et par måneder siden, og vi har haft en meget omfattende debat i Berlingske Tidende, Jyllands-Posten, Politiken og på de to tv-stationer.

Sig mig, har hr. Villy Søvndal totalt og fuldstændig haft ørepropper i det sidste halve år?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi er jo i Enhedslisten meget enige i, at der er behov for at få indført åbenhed i de her forhandlinger.

Der er mange positive elementer i det forslag til vedtagelse, som hr. Villy Søvndal har fremsat, men når jeg ikke er medforlagsstiller til hr. Villy Søvndals forslag, skyldes det punktet om værnepligten.

Jeg vil godt spørge hr. Villy Søvndal, om det er vel gennemtænkt, om det er klogt, at man fjerner den folkelige forankring fra hæren. Jeg vil i hvert fald godt stille det spørgsmål. Så længe vi har en hær – det er jo ikke noget, Enhedslisten har været med til oprette, det vil jeg gerne sige – bør den så ikke have en folkelig forankring? Og vil det så være klogt at fjerne værnepligten? Det er jeg ikke overbevist om at det vil.

Derfor kunne jeg heller ikke være medforlagsstiller på hr. Villy Søvndals i øvrigt meget sympatiske forslag til vedtagelse.