

politiske og forsvarspolitiske opgaver, de såkaldte Petersbergopgaver?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg vil også sige til hr. Villy Søvndal, at selvfølgelig kan man ikke runde alle hjørner af et så stort og komplekst område som dette her. Men SF nåede jo at erklære sig som tilhænger af NATO før Murens fald, og jeg forstår, at SF fortsat vil bygge sin medvirken i dansk forsvarspolitik, herunder de ændringer, som er skitserede for udviklingen, på NATO-tilknytningen.

Jeg synes, det ville være rart for Folketinget at få en melding om, at det element indgår ud over det, som vi selvfølgelig er enige i, nemlig at der skal foreligge FN-beslutninger og en lang række andre ting, før man går med i krigshandlinger og lignende aktiviteter. Jeg går ud fra, at SF fortsat går ind for NATO-tilknytningen som sådan.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg tror, jeg vil starte med hr. Jan Trøjborg: Tak for de venlige ord og tak for det venlige spørgsmål.

Jeg tror, jeg for 3½ år siden, i øvrigt i Politiken, gjorde mig til talsmand for, at det danske forsvarsforbehold var uhensigtsmæssigt. Det var på et tidspunkt, hvor Danmark måtte bringe forsvarsforbeholdet i anvendelse i forbindelse med minerydning og eventuel evakuering af mennesker, hvis EU en tid skulle overtage NATO-operationen i Makedonien, osv., osv. SF ville under alle omstændigheder have støttet, hvis vi syntes, det var fornuftige missioner, hvad vi syntes i de nævnte tilfælde, og så er det uhensigtsmæssigt, at vi har fået et forbehold, som juridisk er formuleret sådan, at vi ikke er i stand til at gøre det, vi egentlig gerne ville. Det er den ene side af sagen.

På den anden side er det klart, at vi har et ønske om, at Europa fortsætter den gunstige udvikling siden Murens fald, og at man nedbringer de europæiske militære udgifter. Det er faktisk en af de oversete detaljer i europæisk historie, at siden Murens fald er de europæiske forsvarsudgifter reduceret med 30-40 pct., men på trods af det har vi skaffet os mere sikkerhed. Det er en meget positiv sikkerhedspolitisk historie i modsætning til amerikanernes, der er bragt derud-

ad med militære investeringer, men på trods heraf har blameret sig selv ved i udenrigspolitisk sammenhæng at optræde mere dumt end i en situation med langt større usikkerhed. Her har europæerne optrådt langt klogere, og derfor har det været og er vores holdning efter landsmødet, at vi ønsker den præcisering af det forsvarsmæssige forbehold, jeg her har givet udtryk for.

Kort til hr. Per Kaalund om NATO: NATO eksisterer, men vi har som bekendt et ønske om at reducere de militære forsvarspagter, fordi vi mener, de har et omfang, der i sig selv er konfliktskabende. Det vil vi arbejde for, men vi anerkender selvfølgelig NATO som en realitet og har også i sin tid været med til at stemme for aktionen i Bosnien, hvor NATO greb ind for at undgå, at serbiske fascister beskød Sarajevo.

Så til slut til hr. Søren Krarup: Vi er simpelt hen fundamentalt uenige. Jeg forstod på hr. Søren Krarup, at for hr. Søren Krarup er hjemmevernet og værnepligten noget af det mest værdifulde, han ved, og det er fair nok. Sådan kan værdierne jo være lidt forskellige.

Formanden:

Så har vi en ny runde korte bemærkninger. Først hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan godt forstå hr. Villy Søvndals argument om, at det ikke er alle, der bliver omfattet af værnepligten, og vi må selvfølgelig også diskutere, hvordan vi sikrer den folkelige forankring i de militære styrker, for som hr. Villy Søvndal også gør opmærksom på, er det jo rigtigt, at der stort set er professionelle styrker i hele EU, hvilket betyder, at en kommende EU-armé bliver en professionel hær inklusive den danske del, hvis Danmark kommer med i den.

Jeg synes godt nok, det er et foruroligende perspektiv, at der i hele Europa står militære styrker, som er rent professionelle, og at der ikke er noget folkeligt element i dem. Det giver anledning til at spørge, om vi er sikre på, at demokratiet bliver tilstrækkelig stærkt forankret i det militære system, både her i Danmark og i Europa i øvrigt. Jeg vil godt spørge hr. Villy Søvndal, om det er velgennemtænkt at slippe et sådant system, som ikke vil være under behørig demokratisk kontrol på EU-plan, løs.