

Der er blevet mindre mulighed for terror, som situationen har udviklet sig, efter at vi har fået standset, at man har huset terrorister i Afghanistan, at de ikke længere kan uddanne sig og træne i Afghanistan, som Al-Qaeda gjorde, og at vi har fået lagt pres på de nationer, som stiltiende har accepteret, at man har finansieret terroraktioner. Så den krig mod den internationale terrorisme, der foregår, har bestemt en effekt, og når det er sådan, at hr. Keld Albrechtsen peger på konkrete problemstillinger i Irak, så burde han måske også overveje, hvad det kunne have ført til, hvis man ikke havde gjort noget.

#### **Formanden:**

Og så er det hr. Bjarne Laustsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Nu ved vi jo godt, hvad det er, der styrer Venstres politik, nemlig meningsmålinger, og det er vel det, der er årsag til, at man skifter standpunkt en gang imellem. Sådan noget har man folk til, og så finder Venstre ud af, at nu skal man mene noget andet. Men det, der er interessant, er både at lytte osv. og måske også at have læst på lektien. Men hvis ikke hr. Ulrik Kragh har læst på lektien, så findes der jo altså en vedtagelse her i Folketinget, som alle Folketingets partier har stemt for, der siger, at hvis man skal flytte arbejdspladser ud, og det kan være en god idé, så skal det selvfølgelig være begrundet i et godt formål, men det skal også være økonomisk begrundet.

Hvis man så gør det, så skal det flyttes til regioner, hvor man har høj arbejdsløshed, lav skat osv., der er en lang række præmisser. Det var derfor, jeg spurgte: Hvis det kommer på tale at ændre på forsvarrets struktur, så man skal flytte arbejdspladser. Vil man så i den forbindelse være med til også at tage regionalpolitiske hensyn? Det kan jo ikke hjælpe noget, at Venstre overser, at der er en sådan vedtagelse, som det selv har stemt for. Det er jo derfor, man med rette kan sige, at der er tale om et løftebrud, når man vælger at flytte Sikringsstyrelsen til Esbjerg, hvor der ikke er nogen saglig begrundelse for det.

Jeg tror, at vi sagtens kunne blive enige om her, at man ikke skal flytte noget nogen steder hen, hvis der ikke er en saglig begrundelse for det. Det er jo derfor, det er underligt, at Venstre kom frem til den anden konklusion.

(Kort bemærkning).

#### **Per Kaalund (S):**

På et spørgsmål om økonomi svarede hr. Ulrik Kragh hr. Jan Trøjborg med et modspørgsmål. Det ligger sådan, at den socialdemokratiske gruppes opfattelse af økonomien fremgår af det oplæg, der blev udsendt i marts måned, hvor der står 18 mia. kr.

Det, der kan undre, er, at partiet Venstre også har taget det til sig. Normalt vil man jo følge handelshøjskolelænderne og arbejdsmetoder og gøre et behov op og afsætte de fornødne ressourcer til det og derefter udskrive de penge i skat.

Når Venstre har valgt en anden fremgangsmåde – jeg skal ikke kritisere den, for den har sammenfald med vores opfattelse – er det så begrundet i et skattestop? Er det sådan, at Venstre rent faktisk, som man tidligere har gjort, har krævet flere penge til forsaret, men ikke gør det denne gang på grund af skattestoppet?

Jeg erkender da, at det bliver en let position for regeringen denne gang, at den ikke har en opposition, der sidder og råber op om flere penge til forsaret i tide og i utide. Men er det rent faktisk skattestoppet, der ligger bag her?

#### **Formanden:**

Så er det hr. Morten Helveg Petersen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal kvittere for, at Venstres ordfører fra Folketingets talerstol selv taler om det skift, som Venstre har foretaget på det her område.

Men som almindelig forbrugeroplysning ønsker jeg et svar på, om Venstres holdning nu er lig med Forsvarskommandoens udspil om 3 måneders værnepligt. Er det det, der er hr. Ulrik Kraghs holdning til dette spørgsmål?

(Kort bemærkning).

#### **Ulrik Kragh (V):**

Nu har hr. Bjarne Laustsen jo en regionalpolitisk vendetta i dag, hvor vi skal i samråd efterfølgende med nogle af de lokalpolitikere, som kommer fra det område, hvor hr. Bjarne Laustsen er valgt. Jeg kan sige, som jeg har sagt to gange tidligere, at vi skal have et effektivt forsvar, der kan løse de opgaver, vi står over for, og i videst muligt omfang tage de regionalpolitiske hensyn, der kan lade sig gøre. Men vi vil ikke lægge os fast på noget endnu.