

Kl. 11.40

Til hr. Per Kaalund, som skoser os for, at vi ikke længere råber på flere penge, vil jeg sige, at til forskel fra, da vi havde SR-regeringen, hvor der blev brugt flere penge, end der var afsat til de internationale operationer – der var afsat ca. 600 mio. kr., og der blev brugt ca. 1 mia. kr., som man ikke ville tage stilling til på daværende tidspunkt hvordan man skulle finansiere – så har den nuværende regering jo faktisk i den periode, den har siddet, valgt at afsætte en yderligere reserve på 750 mio. kr., plus at der nu kommer en reserve mere på 250 mio. kr. til internationale operationer, så vi løser jo opgaven, efterhånden som den kommer.

Jeg vil sige, at den opgave, som dansk forsvar stilles over for nu, for så vidt er uendelig. Der er jo problemstillinger nok, man kunne tage fat på. Til forskel fra tidligere, hvor forsvar var et spørgsmål om at sikre Danmarks frihed, så er forsvarets opgaver stadig væk med det nye totalforsvar, som jeg definerede, men også med de udenrigspolitiske ambitioner og målsætninger, en gigantisk opgave, som man kan putte lige så mange penge i, som man synes man har råd til. Vi har fundet, at den ramme, som er eksisterende i dag, vil være et rimeligt niveau for fremtiden, og så gælder det om at få omprioriteret, således at vi får sat flere penge af til de internationale operationer.

Til hr. Morten Helveg Petersen: Med hensyn til vores holdning til værnepligten er situationen den, at vi har nogle dygtige embedsmænd til at sidde og lave nogle analyser på nuværende tidspunkt, og jeg vil ikke foruddiskontere, hvad vores indstilling til værnepligtens længde skulle være, men jeg vil gerne tilkendegive, at vi er indstillede på ændringer, og at vi er indstillede på at lytte til, hvad der kommer af gode argumenter.

Formanden:

Hr. Per Kaalund for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg forstår på hr. Ulrik Kragh, at forsvarets krav kunne være uendelige rent økonomisk, og det er mig lidt ubegribeligt. Men stadig væk mener jeg ikke, at jeg fik svar på mit spørgsmål, om de 18 mia. kr., som vi går ind for, og som Venstre også tilslutter sig – og det synes jeg er i orden – reelt er begrundet i skattestoppet, sådan at man ikke vil acceptere flere merudgifter, eller om de er be-

grundet i nogle saglige overvejelser om, hvad forsaret har behov for.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Hr. Per Kaalund påstår, at jeg sagde, at forsvarets krav kan være uendelige, men det var i hvert fald ikke det, jeg mente.

Det, som jeg mener, er, at den udenrigspolitiske ambition og den sikkerhedspolitiske opgave kan være uendelige, forsaret stiller naturligvis så meget som muligt til rådighed i forhold til den ramme, de får af Folketinget.

Situationen er den, at vi mener, at den ramme, som vi har i dag, kan udfylde Danmarks rolle, således at vi kan yde en god og værdig indsats i forhold til vores alliancepartnere, i forhold til at vi kan deltage i krigen mod terrorisme, i forhold til at vi kan skabe stabilitet i verden og deltage i fredsskabende og fredsbevarende operationer. Vi mener, at vi kan omprioritere inden for den eksisterende ramme, således at vi når et fornuftigt resultat på de ca. 18 mia. kr., og det har intet med skattestop at gøre.

Formanden:

Så kan vi gå videre i ordførerrækken.

Per Kaalund (S):

Forespørgslen, som er stillet af SF, anser vi for at være relevant; det nuværende forsvarsforlig har godt et år tilbage. Vi lever i en foranderlig verden, og en forligsperiode på 5 år har jo rent faktisk vist sig at være for lang.

Socialdemokratiet fremlagde sit udspil til en reform af det danske forsvar benævnt »Nye trusler – nyt forsvar« i marts 2003. Vores udspil indeholder en række meget vidtgående forslag og også emner til debat. Udspillet gav anledning til mange reaktioner og kommentarer, positive, men også en del meget konservative reaktioner.

I løbet af det seneste halve år er der imidlertid flyttet mange hegnspele, både hos de politiske partier og i forsvarets egne rækker. Senest er vores udspil i vid udstrækning blevet bekræftet i den af regeringen fremlagte redegørelse fra august om de sikkerhedspolitiske vilkår for dansk forsvarspolitik.

Danmarks trusselsbillede er i de senere år ændret markant, der opstår nye konflikter, der udføres terrorhandlinger, og der fremsættes terrortrusler fra fundamentalistiske grupper. Derfor er det klart, at der er behov for omfattende ændringer af dansk forsvar til imødegåelse af