

disse trusler, ligesom den militærteknologiske udvikling i sig selv kræver ændringer.

Kl. 11.45

Landets civile beredskab skal efter vores opfattelse også nyvurderes og ses i en større sammenhæng. Der afventes en national sårbarheds-vurdering som grundlag for en række initiativer til styrkelse af samfundets modstandskraft over for terrorhandlinger. Det gælder infrastruktur og en lang række områder: elforsyning, telekommunikation, it-transport osv.

Overordnet skal Danmarks sikkerheds- og forsvarspolitik fortsat udfolde sig inden for rammerne af de internationale organisationer: FN, EU og NATO. FN må fremstå som garant for et internationalt retssamfund, og NATO, der også står over for store forandringer, herunder udvidelse med de østeuropæiske lande, vil være grundlaget for dansk forsvarspolitik. NATO undergår i disse år store ændringer, og Danmark skal medvirke aktivt i disse omstillinger.

EU er i fuld gang med udbygning af forsvarsdimensionen, og EU vil i fremtiden få tillagt flere og flere opgaver og komme til at samarbejde med NATO på en række felter. Desværre spiller Danmarks forsvarsforbehold en større og større negativ rolle, fordi Danmark ikke kan deltage i EU-ledede militære opgaver, ej heller i opbygningen af EU's reaktionsstyrke. I konsekvens af Danmarks manglende deltagelse i EU-sammenhæng risikerer vi også at blive betragtet som mindre relevante som NATO-partner. Efter vores opfattelse bør forsvarsforbeholdet fjernes.

Som sagt er der mange store ændringer og forandringer på vej. Det vil stille store krav til både politikere og forsvarets folk. Danmarks mulighed for at deltage i internationale opgaver skal styrkes betydeligt, og vi mener i øvrigt, at forsvaret skal baseres på veluddannede og fastansatte soldater. Hurtig indsats og kort reaktionstid kræver professionelle folk, selv om der primært vil være behov for deltagelse i internationale opgaver.

Vi har derfor sat spørgsmålstejn ved værnepligtens relevans, men er dog selvfølgelig indstillet på at drøfte andre former for værnepligt.

Vi er også indstillet på, at vi skal se på de civile beredskabsopgaver i en samlet vurdering, herunder hvilke opgaver der kan tillægges hjemmeværnet, og hvordan hjemmeværnet skal indpasses i forsvaret.

Forsvaret skal være veludrustet, og den militærteknologiske udvikling går stærkt, men det er også en kendt sag, at ikke alle kan have alt, og

derfor er vi også indstillet på samarbejde med andre NATO-lande i en mere udstrakt grad, end vi hidtil har kendt.

Vi har foreslået en række værnssfælles løsninger, herunder materielkommando, og vi mener, at de værnssfælles opgaver skal gennemgås.

De kommende forhandlinger om et nyt forsvarsforlig skal afklare en lang række spørgsmål om forsvarets struktur og dimensionering, antal kampfly, antal kampvogne, behovet for kaserner m.v., og der skal selvfølgelig tages en række regionale og for den sags skyld nationale og historiske hensyn, når afgørelserne skal træffes.

Til slut tre forhold: For det første må vi forudsætte, at forsvarets opgaver løses inden for de kendte økonomiske rammer, ca. 18 mia. kr. pr. år, og kan der spares nogle penge, vil det være helt fint.

For det andet er det en kendt sag, at den danske befolkning har en meget høj forsvarsvilje. Det er derfor vigtigt, at det folkelige engagement bevares, også på trods af at der må regnes med store omlægninger i relation til værnepligt, hjemmeværn, civilt beredskab m.v.

For det tredje og afslutningsmæssigt skal jeg sige, at det vil være til gavn for dansk forsvar, om der fortsat kan skabes bred enighed i Folketinget om forsvaret.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget til vedtagelse, som er fremsat på en række partiers vegne af hr. Ulrik Kragh.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er netop den sidste bemærkning, der bringer mig herop, nemlig at hr. Per Kaalund formulerede forslaget sammen med en række partier.

Da jeg var lille dreng i Vestjylland, advarede min mor mig altid imod at komme i dårligt selskab.

Nu er det sådan, at Socialdemokratiet fremlagde et meget, synes jeg, visionært forsvarspapir med afskaffelse af værnepligt, med hjemmeværnet væk, for det hørte ligesom fortiden til. Når jeg tænker på det dårlige selskab, er det jo, fordi det her spænder fra hr. Per Kaalund til og med hr. Jesper Langballe. Så kan bukserne vist ikke klare mere uden at revne.

Kl. 11.50

Jeg vil bare spørge: Hvis nu man mente noget som helst med det visionære bidrag, man udsendte, har hr. Per Kaalund så forestillinger om, at der er mødesteder, der er i stand til forsvars-