

Jeg vil godt sige til hr. Per Kaalund, at Dansk Folkeparti har ikke flyttet sig en tomme. Hr. Per Kaalund er selvfølgelig udmærket klart over, selv om han lader som noget andet, at Glistrups telefonsvarer ikke var vores kop te, og det var direkte imod den defaitisme, at Dansk Folkeparti blev dannet.

Derimod har Socialdemokratiet faktisk aldrig nogen sinde bestilt andet end at flytte sig – det være sagt sådan i den historiske nøjagtigheds navn – nemlig fra Staunings pacifisme til H.C. Hansens hæderlige sikkerhedspolitiske linje og så tilbage til fodnoteperioden, hvor det hele gentog sig. Socialdemokratiet har faktisk ikke, hvis man skal være helt ærlig og nøjagtig, bestilt andet end at flytte sig i forsvarspolitikken.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Hr. Villy Søvndal vil jeg svare, at jeg synes, SF skulle påtage sig rollen og vedkende sig de synspunkter, som de forsvarer, og så gå aktivt og positivt ind i drøftelser om et forsvarsforlig med henblik på, at vi kan skabe en meget bred tilslutning. Jeg så meget gerne SF med i et forsvarsforlig på de områder her, for jeg tror, at synspunkterne er meget tæt på vores, specielt efter SF's seneste landsmøde.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvordan man skal indpasse en vetoret, så tror jeg, at spørgsmålet også skal rettes til regeringen. Jeg er overbevist om, at der ikke kommer noget forsvarsforlig, der indeholder en vetoret til Dansk Folkeparti i forhold til de internationale opgaver. Det vil være fuldstændig udelukket, sådan som jeg ser det. Og så tror jeg ikke, at jeg kan sige det tydeligere.

Til hr. Jesper Langballe vil jeg sige, at man ikke kan ryste Fremskridtspartiet af sig og sige, at Dansk Folkeparti startede år 0 her for ganske få år siden og derefter er nået til år 5-6 stykker. Der er adskillige personer, inklusive partiets leder og fremstående folk i Dansk Folkeparti, som er tidligere Fremskridtsfolk, og som må vedstå de beslutninger, man traf dengang som medlem af Fremskridtspartiet. Det synes jeg at man skulle vedkende sig.

Skal vi drøfte Socialdemokratiets historie, så mener jeg, at vi stolt og ret kan stå ved det. Der kan diskuteres samarbejdspolitik, mellemkrigsperiode osv. Men det var en socialdemokratisk ledet regering, der bragte Danmark ind i NATO i 1949. Det var en socialdemokratisk ledet regering, der bragte Danmark ind i EF i 1973. Vi har

stået for en lang række samarbejdsopgaver på disse områder, og vi har været med i adskillige forsvarsforlig. Jeg mener ikke, at man kan klandre Socialdemokratiet for manglende forsvarsvilje og indsigt i disse ting eller manglende vilje til at løse problemerne.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jamen det er da udmærket med sådan en lidt historisk diskussion indimellem, selv om jeg nok synes, at hr. Per Kaalund er noget ude at svømme.

Hr. Per Kaalund siger, at Dansk Folkeparti ikke kan ryste Fremskridtspartiet af sig. Jamen det kan vi vel, når vi direkte har reageret imod det, og når det faktisk var den reaktion, der førte til partiets dannelse.

Hvad har hr. Per Kaalund egentlig rystet af sig? Hvornår har hr. Per Kaalund gjort op med fodnotepolitikken? Det kunne jeg godt lide at vide. Socialdemokratiet er – det er jo noget, som enhver ved; det er ingen hemmeligheder, jeg røber – historisk belastet af en slingrekurs og en upålidelighed i sikkerhedspolitiske spørgsmål, som ikke giver hr. Per Kaalund den helt store grund til at bryste sig.

Kl. 12.05

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg ville egentlig ikke have taget ordet før min ordførertale, men jeg må nok sige, at nu har jeg haft den fornøjelse adskillige gange at diskutere dette spørgsmål med den fortræffelige hr. Per Kaalund. Hver gang er det endt i det, jeg kalder gemen mistænkeliggørelse.

Det er jo grotesk, at Glistrups telefonsvarer i denne sammenhæng skal trækkes frem endnu en gang. Men det er jo selvfølgelig, fordi Socialdemokratiet simpelt hen har en ren partipolitisk og taktisk interesse i at sørge for, at der ikke bliver sluttet noget forlig, hvor Dansk Folkeparti er med. Men hvis vi nu faktisk måske i modsætning til Socialdemokratiet er forsvarsvenlige, så turde det jo være temmelig meningsløst.

Jeg kunne godt have lyst til at sige til hr. Per Kaalund, at han skulle studere sit eget partis historie en smule. I 1920'erne, da Socialdemokratiet dannede regering, det var 1924-1926, hed forsvarsministeren hr. Laust Rasmussen, og han bidrog til at afruste Danmark, og det vil sige, at Socialdemokratiet også igennem 1930'erne var