

Men når det er sagt, så må vi naturligvis også undersøge de faktiske forhold omkring os. Hvad er truslen imod Danmark i dag? Der er dem, der siger, at vi er helt uden fjender i den nærmeste omkreds, og efter Sovjetunionens fald er det jo rigtigt.

På den anden side skal man ikke være naiv. Også efter afslutningen af Første Verdenskrig vidste Danmark sig uden fjender og indrettede sin forsvarspolitik derefter, men som bekendt ændredes situationen drastisk i løbet af 1930'erne, og også på grund af lovgivningen i 1920'erne oplevede vi en 9. april 1940.

Der er intet, der er sikkert og evigt i denne verden, og det danske forsvar skal derfor altid indrettes sådan, at det er i stand til at forsvare det danske territorium. Men på kort sigt kan der ganske rigtigt ikke skimtes en ydre fjende, sådan som den aggressive og oprustedede Sovjetunion var vores fjende under den kolde krig.

I mellemtiden er der jo imidlertid dukket en anden trussel op, som i al korthed kan kaldes for terrorisme, og som er sammenhængende med islams fundamentalistiske drøm om at erobre verden og tvinge alle ind under sin magt samt i samme bevægelse ødelægge den vestlige verden, der som bekendt bygger på en kristendom, der er grundlæggende forskellig fra islam.

Efter den 11. september 2001 kan ingen være i tvivl om terrorismens alvor. Det er virkelig den vestlige verden som helhed, der er terroristernes mål, og altså i første omgang USA som den vestlige verdens førende stat.

Kampen imod terrorisme er også vores kamp. I den forbindelse giver det god mening at deltage i internationale operationer og have opstillet styrker, der er i stand til det, ligesom det efter vores mening også var rigtigt og nødvendigt at støtte USA i krigen i Irak.

Kl. 13.05

Den vestlige verden er virkelig i krig, og vi skal prise os lykkelige for, at der findes et vestligt land, der er både stærkt og beslutsomt nok til at slå igen. Begrebet totalforsvar er i denne sammenhæng en nødvendighed, og hjemmeværnet er i totalforsvarets sammenhæng i grunden mere nødvendigt end nogen sinde, også fordi vi ikke skal lukke øjnene for, at vi efter de to seneste årtier kan risikere at have krigen inden for vores egne grænser.

Med henblik på at kunne deltage i den internationale kamp mod terrorisme og med henblik på at kunne forsvare os selv i vores eget land

imod terroristiske anslag skal efter mit skøn det danske forsvar indrettes i et nyt forsvarsforlig, og dette gør som sagt hjemmeværnet uundværligt. Ikke blot for forsvarsviljens, men også for den indre sikkerheds skyld skal vi skønne på de 60.000 mænd og kvinder, der melder sig til at forsvare deres hjemstavn.

Hjemmeværn og værnepligt kan ikke undværes i en ny forsvarsordning, hvor professionelle soldater nok bliver nødvendige i forbindelse med kampklare styrker til internationale opgaver, men hvor det danske forsvar aldrig må få karakter af en lejehær med dertil hørende afstand til det folk og den nation, der er forsvarets opgave og formål.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er foreløbig tre spørgere, der har meldt sig til hr. Søren Krarup, men inden da er jeg nødt til at gøre opmærksom på, hvad jeg har gjort opmærksom på før, at jeg mener, det er på grænsen af reglerne at sætte lighedstegn mellem islam og terrorisme fra Folketingets talerstol.

Hr. Keld Albrechtsen som den første spørger.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg forstår godt formandens tilkendegivelse og skal naturligvis rette mig efter formanden. Men problemet er jo, at vi i Danmark har et parti, som på det her område har synspunkter, der næppe kan forsvares ud fra alment etiske grundsætninger. Derfor bliver jeg nødt til at spørge hr. Søren Krarup: Hvem er det helt præcis, hr. Søren Krarup er i krig med? En krig, som hr. Søren Krarup jo meddelte, at han også vil føre her i landet.

Jeg er meget vel klar over, at vi her bevæger os over i et område, hvor hr. Søren Krarup hurtigt kan komme ud i udtalelser, som strider mod forretningsordenen. På den anden side er det jo utrolig vigtigt, at befolkningen fuldt ud har kendskab til, hvad Dansk Folkeparti står for. Jeg medgiver gerne, som også formanden understregede, at det er en uhyre vanskelig debat, fordi vi kommer ud over kanten af al anstændighed og derfor også ud over kanten for, hvad der kan siges her fra talerstolen. Men jeg tror, det er nødvendigt at få det afklaret.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Villy Søvnal og derefter hr. Morten Helveg Petersen.