

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Siden Dansk Folkeparti har meldt sig i kampen mod det, Dansk Folkeparti opfatter som terror, er der jo sket en eksplosion i antallet af terror-handlinger i verden. Der er opstået et modsætningsforhold mellem kulturer, som er dramatisk i sit omfang. Der er kommet en ny type hadefuldhed, som vi ikke har set i mange, mange år.

Hr. Søren Krarups forgænger omtalte det i en af de korte bemærkninger – jeg er sikker på, hr. Søren Krarup kan huske det, for han var selv til stede i salen – som en fordel, altså det at terroren kom frem på den måde, fordi man så kunne udrydde den. Det var den lidt primitive tankegang.

Jeg vil godt spørge hr. Søren Krarup, om han deler den opfattelse, at jo mere terroren eksploderer, jo gladere og mere tilfredse er man i Dansk Folkeparti, fordi man så, om jeg så må sige, får fronterne klart trukket op.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Helveg Petersen, og derefter får hr. Søren Krarup lejlighed til at svare.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

En af fordelene ved en debat som denne er jo, at det dermed også bliver muligt at afkræve svar og holdninger også på konkrete spørgsmål. Og jeg har haft fornøjelsen af at diskutere med repræsentanter for Dansk Folkeparti om forsvarspolitik i mange forskellige sammenhænge, hvor det har været mit indtryk, at Dansk Folkeparti ikke har villet ændre på noget som helst.

Hr. Krarups ordførertale lod en del spørgsmål tilbage, nemlig omkring det konkrete indhold. Og derfor skal mit spørgsmål til hr. Krarup lyde: Hvad vil Dansk Folkeparti egentlig, hvad angår værnepligt, og hvad angår hjemmeværnet? Når jeg hører hr. Krarups ordførertale, så lyder det jo nærmest, som om vi skal have mere af begge dele i næste forsvarsforlig, men er det virkelig Dansk Folkepartis holdning?

Kl. 13.10

Hvad indebærer det konkret? Er Dansk Folkeparti enig eller uenig i det udspil, som Forsvarskommandoen er kommet med omkring 3 måneders værnepligt?

Er Dansk Folkeparti enig eller uenig i det oplæg, der skitserer, hvordan man reformerer hjemmeværnet til en ny tid? Svar udbedes.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Nu er det jo åbenbart ikke muligt at tale åbent eller frit om denne sag. Derfor vil jeg ikke bruge ordet islam, jeg vil spørge: Hvad er det for en ideologi, hvad er det for en religion, hvis konsekvens hedder jihad – det betyder hellig krig?

Hvem er det, der kaster sig ud i hellige krige mod dem, man anser for vantro, urene? Jeg må ikke bruge ordet, men jeg stiller spørgsmålet.

Og så vil jeg gøre opmærksom på, at det, der skete den 11. september 2001 i New York, var, at denne jihadreligion kastede sig ud i noget, som den for så vidt har excelleret i siden 640'erne. Så det er ikke noget ukendt; det er simpelt hen virkeligheden. Det er gået op for den vestlige verden, at man befinder sig i et grundlæggende religiøs-historisk modsætningsforhold til en del af denne verden, som i virkeligheden er ude efter at ombringe os og bringe os under, jeg er lige ved at sige, hælen.

I denne situation er det klart, at vi er i krig med den terrorisme, der bygger på en fundamentalisme, en islamisme, som direkte sigter efter at bringe den vestlige verden til fald. Og der er det en dansk interesse at forsvare sig imod det. Hr. Søvnald spørger med vanlig elegance om det, at man går i krig med en terrorist, og at der altså derfor kommer yderligere ophidselse og strid, så ikke er ensbetydende med, at man har handlet forkert. Tværtimod. Det forkerte var så vist da at kapitulere over for terrorismen.

Det at tage kampen op og sige nej til den afføder i første omgang naturligvis strid og ballade, men det er en ganske afgørende nødvendig strid for den vestlige verden at udkæmpe, og vi må prise os lykkelige for, at det ikke er hr. Søvnald, men at det er et beslutsomt USA, der står i spidsen for den vestlige verden.

Og så med hensyn – jeg kan desværre ikke nå det, den lyser rødt heroppe – men jeg skal svare på hr. Helveg Petersens spørgsmål i anden omgang.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det først hr. Per Kaalund, og efter ham er det hr. Keld Albrechtsen og hr. Villy Søvnald.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg hørte ikke hr. Søren Krarup omtale de internationale organisationers rolle i forsvarspolitikken og vil derfor gerne stille et spørgsmål om, hvad Dansk Folkepartis synspunkt på FN er og