

lige minde deltagerne i debatten om, hvad forespørgslen drejer sig om. Den lyder:

»Hvilke grundlæggende ændringer af dansk forsvar planlægger regeringen i forbindelse med forhandlinger om et nyt forsvarsforlig – med særligt henblik på værnepligten, hjemmeværnet, fremtidig kasernestruktur, værnetsstrukturen, materielanskaffelser samt betingelser for deltagelse i internationale opgaver?«

Hvis man husker, hvad teksten er, tror jeg, at det vil øve en gavnlig indflydelse på indholdet af de spørgsmål, man stiller.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker endnu en gang for formandens vejledning og skal så blot konstatere, at hr. Søren Krarup stadig væk opfatter den danske forsvarsordning, som vi diskuterer her i dag, som baserende sig på en direkte forlængelse af korstogene. Anderledes kunne den forklaring jo ikke opfattes, som hr. Søren Krarup kom med. Han forsøgte sig ganske vist i første omgang med at sige, at man aldrig måtte føre krig under korsets banner eller sådan noget, men så sluttede han alligevel sin redegørelse med at sige, at det jo gik tilbage til de kristne sejre i korstogstiden.

Kl. 13.20

Men hr. Søren Krarup svarede ikke på mit spørgsmål om, hvorvidt det var rigtigt af mig at deltage i den mindehøjtidelighed i synagogen for derigennem at markere, at vi aldrig må sætte lighedstegn mellem terroristiske forbrydelser og så f.eks. den jødiske nation, ligesom vi heller aldrig må sætte lighedstegn mellem islam og terroristiske aktioner.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Villy Søvnald. Efter ham er det hr. Søren Krarup, der svarer, og så tror jeg, vi går videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal sige til hr. Søren Krarup, at grunden til den megen interesse jo er, at Dansk Folkeparti aspirerer til at blive medlem af et kommende forsvarsforlig, har vi forstået. Jeg er i gang med en manøvre, der hedder, om man kan finde et bestemt reaktionsmønster i Dansk Folkepartis måde at anskue internationale konflikter på. Der vil jeg så bede om, at hr. Søren Krarup holder op med at se ethvert spørgsmål som en voldsom provokation mod hele hr. Søren Krarups forsøg

på at bygge et lidt underligt kastel op og i stedet prøver at svare.

Jeg vil spørge: Når man ikke ville deltage i kampen mod de kristne fascister i sin tid, da de kastede bomber og affyrede raketter mod uskylde børn i Sarajevo, hvor befolkningen hovedsagelig var muslimsk, var det så religiøst betinget, at man sagde nej til at deltage dér? Ja eller nej. Når man ikke fra Dansk Folkepartis side vil fordømme statsterrorismen, hverken i Israel i forhold til Palæstina eller i Rusland i forhold til Tjetjenien, er det så religiøst begrundet, at man ikke vil det?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg beklager, at jeg ikke har fået svaret hr. Morten Helveg Petersen før, men det skyldes jo altså, at der er nogle andre, der gør krav på svar, selv om de ikke fortjener det.

Må jeg lige sige ganske kort til hr. Keld Albrechtsen: Jeg har holdt en ordførertale, i hvilken jeg siger, at det danske forsvar har Danmark som sit formål. Alt det vrøvl om korstog, som skyldes uvidenhed, lader jeg ligge.

Jeg vil sige med hensyn til hr. Søvnalds tale om Serbien osv.: Krigen i Serbien handlede om national suverænitet. Dansk Folkeparti er tilhænger af national suverænitet, derfor var vi kritiske over for krigen i Serbien. Så meget om det.

Hr. Helveg Petersen spurgte om de konkrete ting værnepligten og hjemmeværnet. Det er fuldstændig rigtigt, at vi i en kommende forsvarsordning vil lægge vægt på, at værnepligten bevares – man kan diskutere længden, men den skal bevares på en eller anden måde – og vi vil bevare hjemmeværnet. Hjemmeværnet er for dansk forsvar og forsvarsvilje noget ganske afgørende. Hvordan det skal gøres, vil vi ikke lægge os fast på. Der står jo også i den vedtagelse, vi er medforlagsstillere på, at man overvejer det. Men det er altså nogle afgørende ting, vi vil have med.

Må jeg så lige sige til hr. Kaalund, som før frokostpausen havde travlt med at mistænkeliggøre os via Glstrup: Nu er det altså FN og EU, og det er fuldstændig rigtigt, at Dansk Folkeparti er modstander af EU, men vi fører heller ikke forsvarspolitik for EU's skyld, vi fører det for Danmarks skyld.

Det samme gælder FN. Jeg har lige tilbragt 1 måned i New York og været til et FN-møde, og jeg synes, det var ganske spændende at opleve,