

risikovillighed. Det er, som om den virkelighed ikke eksisterer for hr. Keld Albrechtsen.

Men sådan fungerer det bare ikke ude i den virkelige verden. Jeg synes, det er en særdeles god aftale, som regeringen har fået lavet her. Og denne her regering har formået at lave en ny aftale. Det var det, den tidligere regering ikke ville, ikke kunne, på trods af at den var støttet af hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når nu folk sidder hjemme ved skærmene og har tændt i forhåbning om at høre en god debat, så tænker de jo nok, at det, de kan høre, så er udtryk for, hvad der vil ske her i den kommende folketingssamling. Hvad er det sådan, der er voldsomt prioriteret? Hvad er det, vi nu virkelig skal have debatteret rent politisk set?

Så diskuterer vi folkeskolen. Det er jo også glimrende. Det er jo altid glimrende at diskutere folkeskolen. Men det blev der jo sådan set lavet forlig om i sidste folketingssamling, så man skulle jo tro, at der havde man fægtet kampen og forfægtet sine synspunkter osv.

Se, så hører man hr. Jens Rohdes tale og regner så med, at o.k., det var så det med folkeskolen. Men hvad er der så ellers til debat i den kommende folketingssamling? Og så bliver man lidt forvirret, for så har man egentlig hørt noget fra statsministeren om, at der var et eller andet omkring EU, som vist var vigtigt.

Men se, hr. Jens Rohde havde ikke et ord med om EU i sin tale, ikke et ord om den forfatning, vi skal stemme om. Nu er det jo ikke, fordi jeg tror, at hr. Jens Rohde slet ikke er tilhænger af skidt det dernede, for det ved jeg jo godt han er og kæmper energisk for det. Men det er dog mærkeligt, at vi i den tid, vi går i møde her, skal have en afstemning, proklameret af statsministeren om en ren forfatning for EU, og at hr. Jens Rohde så ikke nævner med ét eneste ord, hvorfor vi skal det, og hvad han mener om det. Man kunne jo mistænke hr. Jens Rohde for, at det måske i virkeligheden er, fordi han godt ved, at han har en rigtig elendig sag og derfor ikke vil gøre ret meget reklame for den heroppe fra Folketingets talerstol ...

Formanden:

Jeg vil give hr. Jens Rohde muligheden, værsgo hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er rigtigt, at jeg valgte at se bort fra EU – det er i øvrigt første gang, jeg gjorde det i en tale – men det skyldes, at Folketinget her i morgen har en meget stor forespørgselsdebat netop om EU, og dér skal hr. Kristian Thulesen Dahl nok få al sin lyst styret og også jeg til at tale om EU.

Hr. Kristian Thulesen Dahl ved jo måske bedre end mange andre her i Folketinget, hvor meget EU og EU-sagen står mit hjerte nær, så den diskussion vil jeg gerne tage. Men vi har jo en lang forespørgselsdebat i morgen, og jeg synes ligesom, at jeg ville gemme Venstres ord til den debat. Det var derfor, jeg ikke tog det med.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er nu alligevel højst ejendommeligt. Altså når vi har en åbningsdebat, hvor man regner med, at vi nu får en generel debat om, hvad der skal ske i det kommende år, at ordføreren for landets største parti så vælger ikke med ét eneste ord at sige noget om det EU og den forfatning, vi skal stemme om, hvad jeg har forstået, regeringen ellers prioriterer meget højt.

Jeg forstår det måske alligevel et eller andet sted godt, fordi man jo har en elendig sag. Hvad forfatningen indeholder, vil man jo helst ikke have debatteret. Man vil helst ikke engang kalde det en forfatning.

Kl. 10.50

Jeg ved ikke, hvad hr. Jens Rohdes reaktion var, da han hørte statsministerens tale forleden, og statsministeren ikke med ét eneste ord nævnte ordet forfatning, men konsekvent brugte ordet traktat for at give det en mindre betydning end det, en forfatning selvfølgelig er udtryk for.

Er det et forsøg fra Venstres side på nu generelt at tale det her ned? Er det et forsøg på at undgå, at vi får en reel debat om indholdet i den forfatning, som borgerne skal spørges om? Er det virkelig, fordi man ønsker, som der jo har været forlydender om, at man kommer pludselig som en tyv om natten med en folkeafstemningsdato, prøver at få den tid, der bliver til kampagne, ned på det kortest mulige, så man kan undgå, at folk reelt finder ud af, hvad forfatningen indeholder?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg havde ventet, at hr. Kristian Thulesen Dahl ville komme herop, for at vi skulle have en god