

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Jens Rohde talte en del om værdier og om det liberale samfund, han forestiller sig. Det var jo lidt spændende at høre. Når man så læser regeringens lovkatalog, kan man se, at nu skal man straffes og registreres som kriminel, hvis man ryger hash til en fest. Jeg vil gerne høre, om det er Venstres opfattelse af et liberalt samfund, at flere tusinde mennesker, en meget stor del af befolkningen, skal til at registreres, fyldes op i kriminalregisteret og have en plet på straffeattesten, fordi de har røget hash til en fest. Er det det liberale samfund, at en meget stor del af befolkningen skal til at registreres som kriminelle?

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg kan kun sige, at det jo altid har været forbudt. Det må vi så have en diskussion om. Diskussionen om, hvorvidt visse stoffer bør være forbudt eller ikkeforbudt, er sådan set meget interessant. Det kan man have en meget lang diskussion om af både social og sundhedsmæssig karakter osv., men den vil jeg ikke gå ind i her. Men når noget er forbudt, så er det jo forbudt. Det er også forbudt at køre uden cykellygte, der får man også en bøde på 500 kr., og regeringen har bare sagt, at der skal være konsekvens i, at man har et forbud. Længere er den ikke.

Formanden:

Fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan så forstå på hr. Jens Rohde, at det skal have konsekvens, hvis ikke man overholder reglerne, og derfor skal mange tusinde i befolkningen registreres som kriminelle.

Men det er jo lidt sjovt, hvis man ser på en anden del af samfundet; noget der virkelig er et samfundsproblem, nemlig de store multinationale selskaber, der unddrager samfundet flere milliarder i skattebetaling, og som man nu igen har konstateret ikke overholder reglerne. Så skulle man tro, at her skulle der også gælde konsekvens, men når man ser, hvad regeringens udspil er, hvad er så konsekvensen over for de mange selskaber, der ikke overholder reglerne? Vil regeringen så komme med bøder? Nej, regeringen vil iværksætte en oplysningskampagne.

Her kan man altså tydeligt se, hvad det er for et liberalt samfund. De mange, der ryger hash til en fest, skal registreres som kriminelle, mens man over for de multinationale selskaber, der unddrager samfundet skat for flere milliarder, vil lave en oplysningskampagne.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil komme med en redegørelse på det område, altså de multinationale selskaber, og regeringen gør jo netop noget. Vi ved godt, at der kan være problemer med dokumentationskravene, men vi kan ikke gå ind og direkte påvise, at her er der altså nogle selskaber, som forbryder sig mod gældende lov. Det har vi ikke noget belæg for.

Hvis det er sådan, at nogle forbryder sig mod gældende lov, vil der naturligvis også være konsekvens for dem. Det vil der være for alle. Det er ligegyldigt, hvor man sidder henne i samfundet. Det er regeringens politik, og det vil det også være, hvis selskaber går ud og begår en decideret ulovlighed.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu kunne jeg jo mærke på hr. Jens Rohde for lidt siden, da jeg spurgte om EU, at der kom fornyet energi i hans besvarelser heroppefra. Det var helt tydeligt, at den gode gamle hr. Jens Rohde så frygtelig gerne ville debattere EU, men åbenbart havde fået at vide, at det skulle man vente med til i morgen.

Men jeg vil alligevel give hr. Jens Rohde chancen for nu at komme på banen igen om lige præcis det spørgsmål, han jo brænder så meget for, og stille et spørgsmål i relation til den forfatning, som Venstre ønsker vi skal stemme om i den kommende folketingssamling og have folkeafstemning om: Jeg vil spørge hr. Jens Rohde, om ikke han er af den opfattelse, at de, der anbefaler et nej, men så sandelig også de, der anbefaler et ja til forfatningen, har et ansvar for at fortælle befolkningen, hvad de tror vil ske, hvis den afviser forfatningen.

Vi har forfatningen foran os på det tidspunkt, hvor vi stemmer. Vi ved nogenlunde, hvad den vil indebære af frygtelige ting for Danmark, men har man ikke også et ansvar for at fortælle, hvad der vil ske, hvis danskerne stemmer nej, så der for danskerne er en reel valgmulighed? Man kan stemme ja, men man kan også stemme nej, og