

ikke havde tænkt, at det her fik alvorlige konsekvenser for danske statsborgere, at mennesker, der havde boet her i mange, mange år, ikke kunne få lov til at få deres ægtefælle her til landet, når de havde haft ophold og arbejde og beskæftigelse i udlandet.

Så det kan vi sagtens stå bag, og vi kan sagtens stå bag det, at man prøver at beskytte minoriteter mod, at man laver tvangsægteskaber eller arrangerede ægteskaber.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Jeg forstår udmærket godt, at Socialdemokraterne vil begrænse tvangsægteskaber, og det kan jeg da kun være ganske enig i, men er det ikke hr. Frank Jensens opfattelse, at vi slet ikke kender omfanget af tvangsægteskaber, og hvilke påvirkninger et sådant ægteskabsstop reelt har på danske og udenlandske par under 24 år?

Har Socialdemokraterne slet ikke tænkt sig at gå ind i en målrettet indsats med hensyn til tvangsægteskaber i stedet for at lovgive, så det rammer alle unge mennesker?

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg er glad for den tilgang, som hr. Mogens Nørgård Pedersen og Kristeligt Folkeparti har til denne sag, nemlig at når det drejer sig om et forældet kulturmønster med tvangsægteskaber eller arrangerede ægteskaber, hvor unge mennesker ikke har fuld selvbestemmelsesret over, hvem de vil gifte sig med, men hvor et ældre familiemedlem, oftest faderen, bestemmer det, må vi gøre, hvad vi kan for at bryde det. Det vil vi ikke acceptere i Danmark. Vi står fast på vores værdier her, og en af de værdier er altså den selvbestemmelsesret hos den unge. Det er jeg glad for at vi er enige om.

Så kan man diskutere omfanget af det. Det, vi fik at vide, var, at det her er udbredt. Der er vel ingen, der helt præcist kan sætte tal på. Men det, vi gør her, er at få en regel, som ikke diskriminerer, for den gælder alle, og sådan er det jo heldigvis i Danmark. Man kan ikke lave regler, der diskriminerer ud fra etnicitet.

Så har vi i øvrigt, når det drejer sig om tilknytningskriteriet, som også hr. Mogens Nørgård Pedersen var optaget af, hjulpet ganske mange for ikke at sige alle i de enkeltssager, vi har set eksempler på, hvor man ikke kunne få

sin ægtefælle her til landet på grund af det, der nu er løst med den 28-års-regel, vi har fået.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg vil såmænd spørge, om hr. Frank Jensen har lagt mærke til de massive strejker, der har været rundtomkring i landet på gymnasierne. Det er i hvert fald ikke gået hen over hovedet på Enhedslisten, at en masse gymnasieelever har nedlagt undervisningen mange steder med opbakning fra lærerne. Det går jeg ud fra det heller ikke er hos Socialdemokraterne.

Venstres reaktion hørte vi tidligere. Venstres reaktion var, at uddannelse jo ikke er noget serviceorgan. Gymnasierne er jo ikke noget serviceorgan, og derfor forarges Venstre over, at de unge kommer og stiller krav til deres uddannelse. Det er jo ikke noget serviceorgan.

Jeg har det omvendt. Jeg synes sådan set, at det er glædeligt, at de unge mennesker tager stilling til deres uddannelse. Jeg synes sådan set, at det er rart, at vi har nogle gymnasieelever i det her land, som gerne vil have mere og bedre uddannelse.

Derfor er jeg også glad for, at vi har indgået en håndfæstning, Socialdemokraterne, SF og os, om, at vi vil arbejde for at lægge et loft over klassekvotienterne på 28 elever. Det hørte jeg så ikke hr. Frank Jensen sige noget om i ordførertalen, så jeg vil blot bede hr. Frank Jensen bekræfte, at vi har lavet en sådan håndfæstning.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det er jo virkelig et af de felter, hvor oppositionen står samlet, nemlig når det er uddannelse, og det er synet på uddannelse. Det der meget forældede og gammeldags syn, som VK-regeringen har, er vi alle i oppositionen til. De ser ikke uddannelse som en personlig og samfundsmæssig investering, og det er det, vi gør i oppositionen.

Jeg kan helt bekræfte fru Pernille Rosenkrantz-Theil både i synet på uddannelse og også i, at når vi taler om traditionel klasseundervisning i gymnasiet – hvilket vi jo heldigvis på de fleste felter går bort fra – mener vi, at det har betydning, hvor mange elever der er i klassen, og den håndfæstning på 28 elever kan jeg fuldt bekræfte.

Vi skal i øvrigt også sørge for, at den gymnasierreform, vi har indgået aftale om, betyder, at vi får et gymnasium, som bliver langt mere moder-