

drager til samfundet med ved at tjene ude på arbejdsmarkedet og ved at hjælpe med at skabe vækst; det kalder hr. Frank Jensen uansvarligt og siger, men til gengæld er vi ansvarlige Socialdemokrater, vi vil bruge langt flere penge; for det er ikke uansvarligt, når det er Socialdemokraterne, der bruger langt flere milliarder, end regeringen gør. Det er det, jeg ikke forstår. Og nu er det mig, der stiller spørgsmålene!

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Til det med skattelettelserne: Det er jo rigtigt, det er der indgået en aftale om, men den er jo ikke udmøntet; danskerne har ikke set nogen skattelettelse endnu. Men næste år vil de lavest lønne i det her land få en skattelettelse på de der 129 kr. om måneden.

Men vil fru Charlotte Dyremose så ikke også erkende – jeg har erkendt, at der kommer skattelettelser, hvis det bliver en realitet, og det ser det jo ud til at blive med Dansk Folkeparti – at når man så i samme moment har gennemført takststigninger på daginstitutionsområdet, som jeg nu lige har fået tallene på fra 2002-03, hvor det for dagplejen er steget med 10 pct., for vuggestuer også 10 pct., for børnehaver 10 pct., altså når man laver takststigninger på daginstitutionerne, på transportområdet, på uddannelsesområdet, gennemfører en række af de initiativer, som også rammer den samme målgruppe, som får den lille lillebitte skattelettelse, så er der færre penge tilbage?

Derfor er vi nødt til at sige, at skal man gennemføre en skattereform – og det vil vi gerne – så skal man virkelig sætte beskattningen ned, også mere end det, regeringen gør, på arbejde, men til gengæld finansiere det ved at hæve skatterne der, hvor vi har meget lave skatter i det her samfund, for det er der nogle, der kommer igen med.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil gerne dreje debatten lidt længere ud på omverdenen. Det er jo en kendt sag, at vi har fået en indadvendt, højrenational regering, og det er jo måske som et svar på det, at hr. Frank Jensens ordførertale indeholdt meget lidt om verden omkring os. Det synes jeg er ærgerligt, fordi vi er i en situation, hvor der er så mange brændpunkter, der brænder på samtidig.

Noget af det, som vi synes er lidt svært at finde ud af i SF, er Socialdemokratiets linje i for-

hold til Irak, som vi synes zigzagger noget, hopper noget fra tue til tue. Vi er helt opmærksomme på, at Socialdemokratiet oprindeligt var imod, da regeringen sammen med Dansk Folkeparti startede en ulovlig angrebskrig mod Irak. Men efter det synes vi nok, at det har været svært at finde nogen som helst linje – også i en situation, hvor Kofi Annan jo meget har efterlyst, at man pressede på for at sikre FN en langt mere central placering – og senest i går med tilsgættet om, at man vil styrke et ekstra styrkebidrag i Irak.

Jeg spørger: Hvad er egentlig linjen, eller er der forskellige linjer, eller er det sådan lidt afhængigt af vindretningen den tilfældige dag?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg indrømmer, at det var en vanskelig beslutning, efter at der var et flertal i Folketinget, som ville gennemføre en krig, som ikke var i overensstemmelse med FN-pagten. Her har en række partier i Folketinget jo fælles syn, og vi stemte imod selve krigen. Men da der var et flertal her i Folketinget og Danmark var med i angrebskrigen mod Irak, så mener vi, at det også påhviler de krigsførende lande efter folkeretten, efter Genèvekonventionerne, at sikre stabiliteten i det land, der har været udsat for en sådan angrebskrig.

Kl. 14.00

Når det var besværligt, var det jo, fordi vi stod i et dilemma. Vi havde ikke stemt for den krig, men vi mener stadig væk, at folkeretten skal overholdes, og de krigsførende lande skal gennemføre en stabiliseringsindsats af hensyn til borgerne i Irak, af hensyn til deres sikkerhed, af hensyn til bevarelse af f.eks. store kunstværker og skatte i Irak, således at man ikke skulle udsættes for de lange knives nat og tyverier i Irak.

Der stod vi så. Skulle vi, når vi havde stemt imod krigen, sige ja til vores folkeretlige forpligtelse, eller skulle vi lade Dansk Folkeparti, V og K sejle videre alene med det? Og sådan er Socialdemokratiet: Vi siger, at folkeretten gælder, også selv om man ikke har stemt for angrebskrigen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Tak for svaret fra hr. Frank Jensen. Der er ingen grund til at være uenige om det, vi ikke er uenige om, nemlig at forspillet under alle omstændigheder var så mystisk, og jeg har ikke Social-