

Kl. 15.00

Jeg må stærkt understrege, at den rapport, som hr. Villy Søvndal var imod overhovedet skulle udkomme, men som hr. Søvndal nu misbruger på det groveste ved at fokusere på en eneste ting, jo også gav ros i forhold til den indsats, der var ydet. Jeg skal meget stærkt understrege, at hver evig eneste gang, Dansk Folkeparti sidder ved forhandlingsbordet – om det er i forbindelse med satspuljemidlerne, som nu skal til forhandling, og hvor vi da er kommet med, eller det er andre områder, finanslov og hvad ved jeg – så er vi der med en meget stærk fokus på dem, der er svage. Det har vi vist i de finanslove, vi har været med i. Det vil vi også bevise i den, som vi skal til at forhandle nu i den kommende tid med regeringen.

Jeg synes, det er meget, meget groft og meget, meget urigtigt af hr. Villy Søvndal at fremstille det på den måde, men det er jo hr. Villy Søvndals metode den ene gang efter den anden.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Fru Pernille Blach Hansen gik herop og sagde med sin vanlige sans for at fordreje det hele, at jeg havde sagt, at Ældre Sagen sådan generelt var generationsegoister. Jeg vil gerne understrege, at det har jeg aldrig nogen sinde sagt. Jeg har sagt, at hvis man mener, at bekæmpelse af ventelister ikke kommer de ældre til gode, fordi også andre generationer får glæde af det, så er der i den holdning tale om generationsegoisme, men jeg har aldrig sagt noget om de generelle synspunkter i Ældre Sagen. Det kan jeg så spørge fru Pia Kjærsgaard om hun kan bekræfte.

Men det, jeg gerne vil diskutere med fru Pia Kjærsgaard, er igen det med fifleriet i forhold til retsforbeholdet. Kan det virkelig være rigtigt, at det skal være fifleri, at man lægger en beslutning ud til en folkeafstemning om, hvorvidt Folketinget skal kunne tage stilling til nogle ting?

Vil fru Pia Kjærsgaard ikke bekræfte, at det, at Folketinget vil kunne tage beslutning om, hvad der skal implementeres i dansk lovgivning, og hvad vi skal med i i forhold til retsforbeholdet, kun kan afgøres ved en folkeafstemning? Hvorfor kan man dog definere det som fifleri?

Så kan jeg kun konstatere: Vi får åbenbart ikke rigtig noget svar endnu på, hvad Dansk Folkeparti mener. Så jeg vil spørge: Mener man ikke det samme, som man sagde og mente på et tidligere tidspunkt for nogle uger siden, nemlig at så skulle Danmark have den samme tilknyt-

ning som Norge, altså gå ud af Fællesskabet, hvis det bliver et nej?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Der skal overhovedet ikke herske tvivl om, at hvis jeg skulle vælge imellem enten Europas Forenede Stater eller et selvstændigt Danmark, ville jeg vælge det sidste.

Jeg vil godt gentage: Der skal overhovedet ikke herske tvivl om, at hvis jeg skulle vælge imellem Europas Forenede Stater med en forfatning for hele Europa eller et selvstændigt Danmark, så valgte jeg et selvstændigt Danmark. Det står jeg hundrede procent ved.

Jeg vil godt tage den diskussion igen, og hr. Jens Rohde må godt markere!

Så vil jeg gå til det andet om fifleriet. Hvorfor i alverden beholder man ikke det hele i Folketinget? De der forbehold, som den danske befolkning har stemt om, hvad er der i vejen med dem? Man skærer noget af, hvor det virker, som om der i virkeligheden ikke er rigtig meget tilbage. Og man er hunderød for – det forstår jeg godt, det accepterer jeg, og det billiger jeg – at borgerne naturligvis ikke vil overlade udlændingepolitikken til EU. Det har statsministeren indset. Det forstår jeg godt. Men det fjerner ikke den kendsgerning, at det er fifleri med et forbehold, som den danske befolkning én gang har taget stilling til. Det er uomtvisteligt.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Så skulle vi jo have diskussionen om, hvorvidt der er tale om Europas Forenede Stater og en afvikling af Danmark som selvstændig stat, eller om der ikke er.

Jeg synes, det er at tage munden meget fuld, og jeg vil gerne have dokumentation for, at det er afvikling af Danmark som suveræn stat, og at vi her indfører Europas Forenede Stater. Det har jeg meget vanskeligt ved at se, må jeg indrømme.

Så vil jeg sige om forbeholdene og det, den danske befolkning stemte om, da man lavede forbeholdene for godt 10 år siden: I forhold til det, der sker nu, og den traktat, vil det jo være sådan, at forbeholdene vokser markant i deres substans.

Jeg er ikke så sikker på, at den danske befolkning ikke mener, at vi skal kunne lave en ordentlig kriminalitetsbekæmpelse, at vi ikke skal kunne gøre en fælles indsats og have nogle fælles regler for at bekæmpe overgreb mod børns ret-