

ler sker forhåbentlig på et tidspunkt, hvor vi kan overskue konsekvenserne af det, men det har vi altså ikke kunnet på det tidspunkt, hvor forslaget var til behandling.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Der er bare det ved det, at det faktisk er forkert, at eksklusivaftaler er nødvendige for at forhindre udenlandske løntrykkere. Formanden for LO, Hans Jensen, har faktisk den 10. januar 2003 udtalt, at det ikke er eksklusivaftalerne, der gør forskellen, nej, det er et spørgsmålet om, hvorvidt der er indgået ordentlige overenskomster.

Vi har da et arbejdsmarked med rimelig gode overenskomster, så det er altså ikke dér, billig arbejdskraft fra andre EU-lande eller fra nye EU-lande er et problem, men det er måske sådan en skræmmekampagne mod udlændinge og EU, hvem ved?

Kl. 15.20

For 2 år siden stemte Dansk Folkeparti faktisk for et forslag, gik i hvert fald ind for at forbyde eksklusivaftaler. Kan fru Pia Kjærsgaard forklare, hvorfor det er i orden, at danske lønmodtagere må finde sig i ufriwilligt fagforeningstyranni i dag, når partiet mente noget andet for 2 år siden?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er jo en diskussion, som vi efterhånden kender alle præmisserne for, men jeg gentager da gerne: Konditionerne er ændret, fundamentalt ændret. Det beklager vi. De er ændret meget i forhold til den diskussion, vi havde for år tilbage. Vi håber på, at debatten kan komme ind på det rette spor igen; at vi igen får et arbejdsmarked, hvor man ikke risikerer at åbne fuldstændigt for en strøm af arbejdskraft, som vil være med til at underminere det danske arbejdsmarked. Det kan vi ikke tillade.

Må jeg så sige med hensyn til Hans Jensen fra LO: Jamen synspunktet er velkendt. Hans Jensen er jo socialdemokrat og holder med sit parti, som desværre ikke har villet støtte Dansk Folkeparti i kravet om at indføre en syvårig overgangsordning. Dé, hvor jeg tror, miseren er i forhold til LO, er, at der er mange af deres arbejdere, som er dybt uenige, som det plejer at være, når det gælder fagbevægelsen. De er dybt uenige med deres organisation og toppen af fagbevægelsen. Der er jeg altså meget, meget mere interesseret i, at Dansk Folkeparti er på arbejder-

nes side i stedet for, at vi er enige med toppen i arbejderbevægelsen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre plejer ikke at kunne samles på særlig mange punkter. Der er ét sted, hvor jeg dog oplever, at vi har en fælles, stærk interesse, og det er i forhold til at forenkle ting, undgå bureaukrati og få regler, som er til at gennemskue for folk, når de skal bruge dem. Dansk Folkeparti har taget et beundringsværdigt stærkt ejerskab til den halve milliard kroner, som ældrechecken er afsat til at koste. Jeg vil gerne høre, om Dansk Folkeparti tager den samme type af ejerskab til den halve milliard kroner, det er sat til at koste at give frit valg af hjemmehjælpen.

Som det er kommet frem, og som Socialdemokratiet endelig har erkendt, fører det bare til bureaukrati, til papirtigre, til pamfletter og brochurer, og hvad ved jeg, og ikke til bedre hjemmehjælp, og jeg håber, at Dansk Folkeparti vil gøre fælles sag med de andre partier, som har stemt for loven, sådan at den halve milliard kroner faktisk kan gå til bedre hjemmehjælp og til mere hjemmehjælp, for jeg synes, det må være helt centralt for Dansk Folkeparti at modvirke bureaukratiseringer.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg forstod fru Margrethe Vestager på den måde, at det er valgmuligheden, der bliver angrebet. Er det rigtigt forstået? Jeg var ikke helt med på spørgsmålet, men hvis jeg skal forstå det på den måde, om vi vil være med til at ændre, at man har det frie valg, så er svaret nej. Vi synes, det er godt, at borgerne får mulighed for frit valg. Vi er sikre på, at det sagtens kan fungere, hvis penge bliver brugt de rigtige steder.

Jeg opfattede spørgsmålet på den måde. Fru Margrethe Vestager må rette mig, hvis jeg har misforstået det.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jamen så kan vi jo glæde os over, at Dansk Folkeparti har fået for en halv milliard kroner frit valg; at man for 500 mio. kr. gerne vil købe et frit valg på nederste hylde, må man sige, for det er jo det, der er kommet ud af det. Når man ser de opgørelser, der er lavet indtil videre, er der stort set ingen, der benytter sig af det. Det vil sige, at i