

Jeg synes, her er brug for en klar melding. Hvad er det præcis, Det Konservative Folkeparti så foreslår? For det er da ikke uvæsentligt, om der skal være test en gang om ugen, en gang om måneden, en gang om året eller en gang hvert tiende år.

Nu når man har haft hele dagen til at udvikle et klart svar, fra avisen kom i morges, synes jeg, det er på tide, vi kan få at vide: Hvad er det præcis Det Konservative Folkeparti forestiller sig? Som det står at læse her, synes jeg, det er udtryk for noget, der minder om andre landes skolesystemer, f.eks. det amerikanske. Der vil vi ikke hen.

Hvor er det, Det Konservative Folkeparti vil hen med det her? Og hvad er det mere præcist man forestiller sig?

Som det ser ud nu, peger det hen imod en helt anden type folkeskole end den, vi i hvert fald vil have, med test på test på test, måske flere gange om ugen. Det ved vi jo ikke, fordi den konservative ordfører ikke er i stand til at give et mere præcist svar på, om det er en gang om ugen eller en gang om året eller en gang om måneden – eller en gang i timen.

Det er jo ikke helt uvæsentligt for diskussionen, så jeg håber på, at vi kan få et lidt mere præcist svar, og det vil også øge oplysningsniveauet her i salen, nu vi snakker om faglige færdigheder.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pia Christmas-Møller og derefter fru Margrethe Vestager.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg kan altså ikke hidse mig op over fru Pernille Blach Hansens meget pauvre forsøg på at skabe dramatik omkring noget, der intet er i.

Vores uddannelsesordfører, fru Sjelle, har på intet tidspunkt og intetsteds krævet evalueringer en gang om ugen eller en gang i timen for den sags skyld. Det har hun ikke. Hun har krævet, at der bliver afsat tid til evaluering af de bindende mål for undervisningen.

Det er et forslag, som vi meget gerne vil bringe ind i forligskredsen, og vi håber, at vi kan tolke den socialdemokratiske ordførers indlæg sådan, at man gerne vil i dialog om ideen, bare der ikke bliver evaluering en gang i timen eller en gang om ugen. Se, så har vi straks opnået noget på nuværende tidspunkt i debatten, og det vil jeg gerne kvittere for.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes ikke, man skal laste den konservative ordfører, fordi hun kan jo kun være inspireret af statsministeren, som i sin åbningstale sagde: Og derfor vil vi løbende vurdere, om der læres det, der skal læres.

Så hvis nogen opsiges folkeskoleforliget, er det altså Venstre og De Konservative, eller også er der nogen, der har lavet et barn på Socialdemokratiet, for det er tilsyneladende det, der er gangen i det. Derfor er mit spørgsmål til fru Pia Christmas-Møller: Hvordan forbindes de konservative værdier frihed og fantasi med det skolesyn, der her lægges for dagen?

Det Radikale Venstre går også meget stærkt ind for, at vi har en god historisk bevidsthed, ikke kun evnen til at kunne historien, men også evnen til kildekritik og kritik over for tolkning af historien. Det har på det seneste vist sig at være en særdeles god evne at have, når historien bliver udlagt endog særdeles kreativt i forhold til det, eksperterne er enige om.

Og det sidste er: Skulle De Konservative komme igennem med disse nationalt stillede test, hvad er så konsekvensen for børnene, hvis de ikke består dem?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det sidste først: Hvis ikke de pågældende test falder ud til tilfredshed, jamen så har den pågældende skole et problem, og så må den tage fat om fagligheden på de konkrete klassetrin. Det kan ikke blive det enkelte barns problem. Det er ikke ideen. Det er ikke meningen.

Med hensyn til fru Margrethe Vestagers opfattelse af nødvendigheden af kildekritik og skepsis i forhold til den til enhver tid skrevne historie i det hele taget, er vi fuldstændig enige. Men forudsætningen for, at man kan være kritisk over for noget, er, at man overhovedet har en viden om noget, og den viden skal formidles i folkeskole, gymnasium and so forth. Faglighed før tværfaglighed. Viden før kritik.

Kl. 16.05

Vi vil ikke tilbage til den sorte skole, men vi ønsker en folkeskole, som giver os en mulighed for at viderebringe en viden om vores fælles fortid og vores fælles værdier og vores fælles arv. Det er en af de få institutioner, vi har tilfælles i dag. Det er en opgave at videreformidle den arv, vi har modtaget, og det skal selvfølgelig ske kritisk, åbent.