

stod jeg indlægget før, det er jeg meget tilfreds med.

Kl. 16.10

Når fru Pia Kjærsgaard prøver sådan at skyde lidt uenighed ind imellem Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti på folkeskoleområdet, står jeg lidt uforstående over for det, for jeg fulgte faktisk de forhandlinger temmelig tæt, og mit klare indtryk var, at der var en meget, meget fin kommunikation og faktisk også koordination mellem Det Konservative Folkepartis uddannelsesordfører og Dansk Folkepartis uddannelsesordfører. Faktisk gjorde vi ganske meget for at få Dansk Folkeparti med i forliget, fordi vi netop delte synspunkter.

Så det der med, at vi løb fra noget af det, vi har sagt i dag, og sådan noget, tror jeg altså fru Pia Kjærsgaard lige skal konferere med sin uddannelsesordfører, for det er ikke rigtigt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen jeg ville aldrig have rejst det, hvis ikke det var blevet rejst af De Konservative, overhovedet ikke. Nu gør jeg det så bare her i dag, og mit spørgsmål er: Bliver der indkaldt til nye forhandlinger, og skal vi diskutere det igen eller hvad? Det kan undervisningsministeren vel svare på.

Jeg ved ikke, om der er, men jeg fornemmer ikke, at der er stor uenighed imellem Dansk Folkeparti og De Konservative. Det, jeg bare undrer mig lidt over, er, om døren er åben igen. Skal vi til at forhandle igen eller hvad?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti er kommet med nogle ideer til at forbedre folkeskoleforliget. Jeg er glad for, at Dansk Folkeparti tilslutter sig disse ideer. For 14 dage siden kom Socialdemokratiet med nogle ideer til forbedring af geografiundervisningen, og der er altså flere, der ønsker forbedring af folkeskoleforliget.

Jeg har noteret mig, at undervisningsministeren i Jyllands-Posten i dag synes, at vores forslag om evaluering af de bindende delmål er spændende, og at der skal forhandles om det. Det synes jeg er en rigtig god idé, men nu er det jo ikke mig, der er undervisningsminister. Derfor er jeg ikke herre over, hvornår der bliver indkaldt, men jeg går ud fra, at de mange gode ideer skal på bordet i god toneovre hos undervisningsministeren.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Fru Pia Christmas-Møllers ordførertale lød: flot, højt ambitionsniveau, tak til holdningspræget tale fra statsministeren. Men, vil jeg sige til fru Pia Christmas-Møller, det hænger ikke sammen, når regeringen er årsagen til, at der kan gives slagtilbud på spiritus i den samme uge, som Sundhedsstyrelsen kører sin uge 40-kampagne.

Hvorfor nedsætter regeringen spiritusafgiften uden at have noget som helst sundhedsmæssigt udspil, der kan modvirke det højere forbrug? Det er dårlig timing. Det er decideret tankeløst af regeringen, og det er i hvert fald ikke, som fru Pia Christmas-Møller gav udtryk for i sin ordførertale, sund fornuft og fremsyn.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Mogens Nørgård Pedersen ved jo godt, at afgiftsnedsættelserne på spiritus bl.a. er gennemført af hensyn til grænsehandelen. Så viser det sig i mellemtiden, at Tyskland er på vej til at sætte deres afgifter op, og det har da gjort indtryk på Det Konservative Folkeparti. Det vil jeg gerne sige, for det er ikke et sundhedspolitisk synspunkt, der har båret afgiftsnedsættelsen. Det har været hensynet til grænsehandelen.

Så er det heller ikke helt rigtigt, hvad hr. Nørgård Pedersen hævder, at vi ikke har nogen modgående forslag af sundhedspolitisk karakter. Faktisk prøver vi at hæve aldersgrænsen for salg af spiritus til børn og unge. Så der er initiativer, som prøver at forbedre den danske befolknings vaner på dette område, i særdeleshed de helt unges.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Der skal jo altså nogle stærkere initiativer til end at flytte en aldersgrænse. Hvordan hænger det i øvrigt sammen med, at alkoholikere landet over står på venteliste og må vente på at komme i behandling for deres misbrug?

Noget for noget, siger regeringen. Hvad med den mandlige alkoholiker, der har taget den store personlige beslutning at gå i behandling? Hvad mere skal han yde for at få den behandling? Eller skal han stå på venteliste så længe og vente på en behandlingsplads, at han måske falder i igen?

Kl. 16.15