

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pia Christmas-Møller. Og til anden runde har jeg noteret fru Line Barfod, hr. Holger K. Nielsen, hr. Frank Jensen og hr. Anders Samuelson. Det er dem, jeg har.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg tror ikke på, at der er den store sammenhæng imellem nogle kroners afgiftslettelse på spiritus og så udviklingen i antal alkoholikere. Det må jeg sige. Det er det ene.

Det andet, jeg gerne vil sige, er, at regeringen faktisk lægger op til en forøget indsats på alkoholområdet. Det Konservative Folkeparti lægger meget stor vægt på, at antallet af behandlingspladser bliver udvidet, for det er en svøbe for de familier, der bliver ramt af alkoholisme. Men den direkte kobling, som hr. Nørgård Pedersen gør gældende, mellem afgiftsnedsettelse og udvikling i antal alkoholikere tror jeg ikke rigtig på.

Og i øvrigt: Hvor vil hr. Pedersen finde pengene til foretagendet?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Pia Christmas-Møller har talt en del om fakta og om, at man skal basere sig på viden osv. Jeg kunne godt tænke mig at høre, om det også gælder for politikere.

Under valgkampen blev der talt en del om stopurstyranni, og der blev sagt, at nu ville man virkelig gøre noget for de ældre og få stoppet stopurstyranniet. Der blev sat en halv milliard af, 500 mio. kr., som skulle gå til at forbedre hjemmehjælpen og gøre det bedre for de ældre.

500 mio. kr. er temmelig mange penge at sætte af, og derfor har vi været en del, der har interesseret os for, hvordan de penge så er blevet brugt. Tilbage i marts fik jeg et svar fra socialministeren, da jeg spurgte hende, hvordan pengene var blevet brugt, og hun sagde, at der endnu ikke var noget regnskab for 2002, men når det kom i maj måned i år, ville jeg få et svar på, hvordan pengene var blevet brugt.

Jeg spurgte igen i maj, og så fik jeg at vide, at nu var det pludselig ikke længere interessant. Derfor vil jeg gerne høre: Viden og fakta er det kun noget, skoleelever skal kende, mens politikere ikke skal vide, hvordan verden ser ud, og ikke have nogen fakta?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det siger sig selv, at selvfølgelig skal vores diskussion bygge på viden og fakta og holdninger til, hvordan fremtiden skal se ud. I Det Konservative Folkeparti har vi den grundholdning, at frit valg faktisk er en god idé, men det er ikke nødvendigvis et selvstændigt succeskriterium, at de ældre vælger den private løsning.

Men forudsætningen for frit valg er jo, at der er noget at vælge imellem, og de kommuner, som har været fremme for nylig og hævde, at der ikke var nogen hos dem, der valgte den private hjemmehjælp, er rent faktisk kommuner, hvor man ikke havde godkendt nogen private firmaer. I hvert fald var der tale om, at tre af de pågældende kommuner, som optrådte i TV 2 Nyhederne, ikke havde godkendt nogen private udbydere, og så har man jo et problem. Så siger det ligesom sig selv, at de ældre ikke kunne vælge de private foretagender.

For os er det ikke et selvstændigt succeskriterium. Det er et succeskriterium, at der er en valgmulighed.

Og så vil jeg gerne understrege erstatningstimerne. Under den tidligere regering var det sådan i Københavns Kommune, at socialdemokraterne på Københavns Rådhus budgetterede med, at de ældre ikke fik den hjemmehjælp, de rent faktisk var blevet tildelt. Det er der lavet om på, og det er bl.a. finansieret af den halve milliard kroner.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Men hvis man gerne vil basere sig på fakta, ville det så ikke være rart at finde ud af, hvor stor en del af de 500 mio. kr., man har sat af, der så er gået til hjemmehjælp til de ældre, i stedet for at vi skal have forskellige tal?

Nu siger fru Pia Christmas-Møller, at det var nogle forkerte tal, der var i nyhederne i tv, og tidligere har socialministeren sagt, at Det Kommunale Kartels beregninger ikke var korrekte osv., men ministeren har gang på gang afvist selv at komme med nogen tal, har afvist at lave en stikprøveundersøgelse, har afvist at komme med nogen konkrete indvendinger til de beregninger, der er lagt frem.

Hvis ikke vi får noget at vide om, hvad de 500 mio. kr. er gået til, må vi jo tro på alt det, der kommer fra kommunerne, og næsten samtlige kommuner, man spørger, siger, at de ældre ikke har fået mere hjemmehjælp. Tværtimod har der