

ver, eksaminer og karakterer i det danske uddannelsessystem. Sigtet er, at der bliver mulighed for regelmæssigt at vurdere den enkelte elevs eller studerendes fremskridt i forhold til de opstillede faglige mål. Denne regelmæssige evaluering skal starte allerede i folkeskolens yngste årgange.«

Det er meget enkelt, og det er det, vi går ind for.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Den her debat er horribel. Det foregår da i øjeblikket. Jeg har en datter i børnehaveklasse. Jeg har en datter i 5. klasse. Jeg har haft børn i 9. og 10. klasse. Der er da test hele tiden. Lærerne følger da hele tiden med i, hvor børnene står. Der er forældresamtaler i skolen. Man kommer hen og får et skema, hvor lærerne har skrevet ned, hvad der er børnenes svage sider, og hvad der er deres stærke sider. Det sker da i øjeblikket.

Kl. 16.25

Det er, som om man giver et billede af, at folkeskolen ikke kontrollerer, hvad børnene lærer. Det gør de rent faktisk. Problemet ligger nogle helt andre steder omkring indlæring. Problemet er da ikke, at der mangler test. Det er da netop, at der mangler ressourcer, nogle steder mangler der også et samspil, der mangler måske også en bedre uddannelse af lærerne.

Der er mange problemer, men man skal ikke tro, de kan løses gennem nogle test, og så er Det Konservative Folkeparti ikke engang i stand til at forklare, hvad det nye i de her test er. Hvis det var ugentlige ensartede nationale test, var det noget nyt. Det må jeg indrømme. Nu kan jeg forstå, at det er det ikke alligevel; det er bare noget med, at man skal følge med. Jamen det gør man altså i øjeblikket.

Derfor må jeg sige, at den debat efterhånden er ude i det helt vilde, og det må kun skyldes, at De Konservative har en eller anden trang til at markere sig som det her centralistiske skoleparti, som Det Konservative Folkeparti er. Det er ikke vores politik. Vi mener, det er et dårligt pædagogisk princip, og vi er modstandere af det konservative skolesyn.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det sidste er en besværgelse, jeg ikke kan gøre meget ved, men jeg synes, der er anledning til at lykønske hr. Holger K. Nielsen med, at han er så heldig at have sine børn i en skole, der rent fak-

tisk gør noget for at følge med i den faglige udvikling.

Når hr. Holger K. Nielsen nu så kraftigt betoner, at det allerede sker, i hvert fald i den virkelighed, han kommer fra, hvad er problemet så, når vi andre ønsker, at det skal gøre sig gældende over hele landet?

Det, vi har talt om, er ensartede test med regelmæssige mellemrum over hele landet af, hvordan det går med de bindende delmål på national basis. Det skal ikke nødvendigvis foregå på samme tid, men de må være ensartede, så man kan se, hvor står vi.

Vi har ikke på noget tidspunkt krævet, at det skulle ske ugentligt. Det har jeg sagt tre gange fra Folketingets talerstol. Det har vi ikke på noget tidspunkt hævdet. Vi har talt om regelmæssige test, og vi vil gerne diskutere det i forligskredsen.

Jeg kan ikke forstå, hvori problemet består, når hr. Holger K. Nielsen nu er så heldig at have nogle børn, der rent faktisk går i et skolesystem, oven i købet også et børnehaveklassesystem, hvor man meget jævnligt gennemfører test. Hvad er så problemet?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg skal allerede nu oplyse, at vi regner med omkring kl. 18. at holde en pause på ca. 1 time.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg skal ikke blande mig i, hvad Det Konservative Folkeparti mener om test og skole. Det kunne aldrig falde mig ind. Jeg er uenig, dybt uenig, men det, jeg er bekymret for, er, hvis Det Konservative Folkeparti formår at ødelægge billedet af det forlig om folkeskolen, hvor vi er forligspartnere.

Det er fuldstændig utilstedeligt, at Det Konservative Folkeparti på den måde får skabt forvirring om, hvad det er, vi har aftalt i folkeskoleforliget – et forlig, som undervisningsministeren brugte ganske mange kræfter på at få i land og få så bredt som muligt. Det har vi sat pris på, fordi vi mener, det er vigtigt, at folkeskolen har en bred forligskreds bag sig.

Jeg synes, den konservative ordfører nu har fået skabt så meget forvirring om, hvad det er, regeringen vil på folkeskoleområdet og i forhold til prøvesystemet, også med henvisning til statsministerens åbningstale og det supplerende regeringsgrundlag, at det vil være godt for debatten, hvis undervisningsministeren nu fik sat den