

cialdemokratiet gik med i aftalen. Jeg håber ikke, at man nu får kolde fødder.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Frank Jensen. Jeg vil lige gøre opmærksom på, at fordi ministeren er gået ind i debatten, så vil jeg åbne mulighed for, at en repræsentant for hvert parti kan få lov til at kommentere, hvad ministeren har sagt. Hr. Frank Jensen.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg vil igen ikke blande mig i Det Konservative Folkepartis skolepolitiske syn. Jeg er uenig i det, men det skal jo ikke forandre, at Det Konservative Folkeparti selv bestemmer, hvad man mener om skolen.

Det, vi ikke kan acceptere, er, hvis Det Konservative Folkeparti får skabt et forkert billede af det forlig, vi har. Jeg kan så sige, at ministerens besvarelse synes jeg var en korrekt beskrivelse af de bindende trinnål og det, at der jo i skolen er og altid har været det – også i den gamle folkeskolelov – en pligt til at foretage en løbende faglig evaluering af eleven. Det er der ikke ændret noget på.

Men jeg vil så igen advare den konservative ordfører ved at sige, at det, at vi evaluerer folkeskoleloven, har ikke en snus at gøre med, at der skal indføres et nyt prøvesystem i skolen. Jeg vil så endnu en gang spørge undervisningsministeren for at få det helt på det rene: Der er ikke lagt op til i forbindelse med evaluering af trinmålene, at der skal indføres et nyt nationalt multiple-choice-prøvesystem i den danske folkeskole? Så er det sat på plads, for jeg synes, at den konservative ordfører bliver ved med at få skabt forvirring om, hvad det er, Det Konservative Folkeparti har sagt ja til, da de indgik folkeskoleforliget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg har hr. Holger K. Nielsen. Jeg tror lige, vi tager dem, der har en kommentar, og så kan ministeren gå op. Ellers tror jeg, der går kludder i maskineriet.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er meget i forlængelse af hr. Frank Jensens indlæg. Alle, der har haft børn i skolen, ved jo, at der er skole-hjem-samtaler, og der sidder lærerne da med skemaer, som er fyldt ud, og man

skal selv bidrage til det, og det betyder, at der da hele tiden har foregået en evaluering af børnene i folkeskolen.

Det, som så kom op her, er, at man skal have noget ensartet i hele landet. Jamen hvorfor skal man dog det? Der er jo mange måder at bruge de her forskellige metoder på. Nogle lærere mener, at en måde er den bedste, andre en anden måde, andre igen en tredje måde. Hvorfor skal vi her i Folketinget sidde og bestemme, hvilken evalueringsmetode der er den bedste? Kunne man ikke overlade det til den enkelte lærer, til den enkelte skole, netop fordi der er så mange måder at gøre det her på, mange forskellige tilgange til det? Det er jo den form for centralisme, som byder os voldsomt imod, og derfor er vi også godt tilfredse med, at vi ikke skal til at forsvare De Konservative her.

Men jeg må tilstå, at det giver altså meget stor usikkerhed om det her folkeskoleforlig, når man hører, at De Konservative fører sig frem på den her måde, og jeg vil meget, meget advare imod, at den centralisme kommer ind generelt.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi vil gerne knytte os til de sidste talere, der udtrykker en holdning om, at det er fuldstændig forvirrende, hvad der er gældende.

Altså uanset at vi i forhandlingerne om et folkeskoleforlig har forfægtet nogle af de samme tanker, som kommer til udtryk fra De Konservative, så er det jo en kendsgerning, at der nu er skabt fuldstændig forvirring om, hvad der sker på folkeskoleområdet, og det er uacceptabelt.

Ministeren har været oppe og fair og ordentligt redegøre for, hvad indholdet af forliget er, men det, ministeren så ikke svarede på, var, om regeringen nu inviterer til nye forhandlinger, altså genåbner forliget og forsøger at få en ny tekst igennem. Det er da interessant for os. Altså jeg mener, det er jo fint nok at skulle være støtteparti, men det er rart nok at vide, hvad man er støtteparti for. Er vi støtteparti for Venstre og De Konservative, for regeringen som helhed eller hvad? Det savner vi et svar på. Ellers så er det jo noget mærkeligt siksak, vi er udsat for på folkeskoleområdet, hvis ikke vi kan få nogle klare svar på det her i dag.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er lige før, jeg ønsker Socialdemokratiet til lykke.