

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Pia Christmas-Møller. Og derefter hr. Mogens Nørgård Pedersen som den sidste, jeg har noteret.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu vil jeg nødig risikere at begå hybris – udvise overmod, men hvis man kan lære af erfaringerne, så lover det ikke så tosset for fremtiden. Lad mig sige det på den måde. Vi stod gennem en årække ganske alene med vores krav om en forvaltningsreform med nedlæggelse af amterne. De store borgmestertalpartier, Socialdemokratiet og Venstre, har været i bevægelse, lad os sige det på den måde. Vi har fået nedsat en Strukturkommission, og statsministerens bedyrede jo forleden i sin åbningstale, at der vil ske noget politisk efter december måned, hvor vi forventer, at strukturkommissionen vil barsle. Der er en parathed til at skære igennem politisk, en parathed, som Det Konservative Folkeparti gerne tager sin del af æren for overhovedet er kommet frem.

På samme måde med skattelettelser på personskattesiden, der var vi meget alene for to år siden. Nu er det en kendsgerning pr. 1. januar. De store partier forsvor, at det nogen sinde skulle ske, men nu er det en realitet.

På samme måde er jeg meget tryk ved, at Velfærdskommissionens anbefalinger, behovet for velforberejdede og rettidige reformer vil vinde tilslutning hos et flertal her i Folketinget. Jeg er tryk ved et samarbejde med Venstre. Vi har den indflydelse, vi kan gøre krav på og lidt til. Det er ikke så tosset.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Ja, det er godt nok ved at være længe siden nu i første runde her, men jeg er nødt til lige at gribe fat igen i den med alkoholbehandlingen. Hvor skal pengene komme fra? Nu er det faktisk sådan, at det ikke er Kristeligt Folkeparti, der har sat pengene over styr ved at nedsætte afgiften på spiritus.

Derudover er det faktisk sådan, at vi i vores finanslovsforslag har finansieret indsatsen over for alkoholikere, og vores finanslovsforslag hænger som sædvanlig sammen. Det er ikke sikkert, det hænger sammen på snævre områder, men totalt set hænger det faktisk sammen. Og det er da naivt at tro, når spiritussalget fordobles eller tredobles, at det så ikke får nogen indvirkning

på mennesker, som tager skade, ikke af at drikke, men af at drikke alt for meget.

Men det kan være Det Konservative Folkeparti vil være sammen med Kristeligt Folkeparti om at lave en behandlingsgaranti for alkoholikere. Det vil jeg gerne have at vide.

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

I det omfang påstanden om en tredobling af spiritussalget kommer til at holde, så vil en meget stor del af årsagen jo være, at vi vil få en stor del af grænsehandelen tilbage til danske butikker. Det er ikke et entydigt udtryk for et merforbrug.

Det ændrer ikke på, at vi har alkoholproblemer i Danmark, vi har misbrugsproblemer, og der er et regulært behov for at styrke indsatsen på området. Det er vi i Det Konservative Folkeparti parat til at tage hånd om, og jeg håber på, at Kristeligt Folkeparti vil indgå i et konstruktivt samarbejde om at finansiere det ædle formål. Vi er nemlig enige i hensigten, og vi vil meget gerne kunne bevæge os så langt, at vi også kan få en egentlig behandlingsgaranti for såvel alkoholmisbrugere som stofmisbrugere. Men lad os sætte os sammen og finde en finansiering, lægge en plan.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

Holger K. Nielsen (SF):

Da statsministeren blæste til kulturkamp og værdikamp, så var vi rent ud sagt nogle, der undrede os, for det, vi blev vidne til, var jo i første række et sindsoprivende opgør med fortiden.

Det var lidt svært helt at få klarhed over, hvad der egentlig skulle gøres op med, for der blev jo skudt vildt til alle sider. Der blev fægtet vildt med armene: Venstrefløjen i 1970'erne, kulturradikalismen, samarbejdspolitikken under besættelsen, Klaus Rifbjerg, Gyldendal, Danmarks Radio, Politiken, ja der var stort set ikke det, man ikke kunne komme i tanke om.

Jeg kom flere gange til at tænke på, om statsministeren og hans kampfæller beskrev det danske samfund. Var det Danmark, de tænkte på, når de kom med de her beskrivelser? Men det var det. Vi måtte få det indtryk, at den borgerlige regering ville gøre op med et venstreorienteret diktatur, som skulle have hersket i vores fædreland.