

Børnene lærer noget, de kunne lære mere. Javel, men vi vil begå en fundamental fejltagelse, hvis vi tror, at det kan ske gennem centralistiske læseplaner, centralistisk terpeundervisning, centralistiske test, og som sagt vil vi også begå en kolossal fejltagelse, hvis det bliver på bekostning af evnen til at samarbejde og sociale kompetencer.

Vi kan ikke bruge de pædagogiske principper fra statsministerens barndom til udfordringerne i det 21. århundrede. Det kan vi ikke. Vi er nødt til at se fremtidsrettet på det. Det, der er brug for i det 21. århundrede, er noget andet end det, der var brug for i 1950'erne.

Det betyder ikke, at vi ikke skal kunne noget. Selvfølgelig skal vi det, men der er også andre udfordringer, som en moderne pædagogik må forholde sig til. Der eksisterer, og det her er noget meget jordnært, en tæt sammenhæng mellem evnen til at lære og så den kost, man får. Også her er der social slagside.

Vi mener, det er vigtigt, at man går over til, at alle børn får mindst et måltid varm, nærende mad i skolen og i børnehaven. I Finland og Sverige har man erfaringer med det. Det er faktisk en forudsætning for, at man får et bedre skolemiljø, at man får en bedre undervisning i skolerne.

Regeringen er i gang med et rendyrket generationstyveri. Den vil hellere sænke skatterne end høvle af på gælden til fremtidens generationer. Den giver A.P. Møller hals- og håndret over olieressourcerne i Nordsøen i så lang en tidsperiode, at det begrænser mulighederne for vores børn og børnebørn. Den overtrækker naturens kassekredit med en kortsigtet og uansvarlig miljøpolitik. Den ruster ikke vore børn og børnebørn til fremtiden gennem en fremsynet uddannelsespolitik.

Modsat regeringen tager vi det alvorligt, at arbejdsløsheden er begyndt at stige igen. Arbejdsløsheden er ikke et problem for den enkelte, men et fællesskabsproblem. Vi har alle et ansvar for, at der er plads til alle også på arbejdsmarkedet. Det forudsætter en aktiv politik fra dette Folketing. Der er masser af ting, der trænger til at blive lavet: Skoler, der skal renoveres, daginstitutioner, der skal give børnene kvalitet i hverdagen, kloakker, der skal udbedres, og giftgrunde, der skal renses, hvis grundvandet ikke skal forurennes.

Kl. 17.10

Der er brug for energibesparende foranstaltninger i offentlige og private bygninger. Der er

lang ventetid i den offentlige administration, samtidig med at tusindvis af dimittender er arbejdsløse. Det er jo fuldstændig tosset, at vi bruger mange penge på at uddanne mennesker i videregående uddannelser, hvorefter vi sender dem ud i arbejdsløshed efterfølgende. Regeringen henholder sig til de vedtagne skattelettelser, men det er altså ikke en særlig effektiv måde at sætte gang i beskæftigelsen på, hvortil kommer, at det er asocialt.

Miljøpolitikken giver vi en høj prioritet. Statsministeren nævnte det ikke med ét ord i sin tale, og det er forståeligt, for den er jammerlig. Miljøministeren udmærker sig primært gennem sin populisme og de vennetjenester, der udføres f.eks. for hans gamle skole i Sønderjylland. Miljøpolitikken i Danmark er i en nøddeskal økonomisk støtte til vennerne og så intet mere.

Det vil vi ikke finde os i. Vi er Danmarks grønne parti. Når regeringen ikke vil, så må vi sørge for, at miljøpolitikken kommer på den politiske dagsorden, for vi har alle sammen et ansvar for fremtidens generationer, for vores børn og børnebørn. Allerede nu overtrækker vi naturens kassekredit, og vi har også et ansvar for at vende udviklingen. Bl.a. derfor er regeringens klimapolitik en katastrofe, og den er også dum i forhold til en grøn erhvervsudvikling.

Med andre ord: Der er brug for store ting i det her samfund, men der er ikke brug for en regering, der tænker så kortsigtet, så snæversynet, så nationalistisk, så indadvendt, som den danske regering gør. Regeringens værdikamp har handlet om fortiden. Den forsøger at få den til at handle om fremtiden, men efter min mening er det lykkedes meget, meget dårligt for den.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det sidste var lidt kvast, men ellers vil jeg egentlig godt kvittere for talen, som hr. Holger K. Nielsen holder her i dag, for den var sådan mere åben, end jeg har hørt hr. Holger K. Nielsen være længe, også ikke sådan begejstret, men trods alt mere positiv, hvor der bliver kvitteret for nogle ting, der om ikke andet bliver taget op. Vi er uenige, javel, men alligevel.

Jeg vil i hvert fald godt kvittere for, at SF tager handsken op med hensyn til reelt at diskutere folkeskole, social arv og såmænd også værdikamp. Det synes jeg jo er ganske fornøjeligt. Jeg synes dog, hr. Holger K. Nielsen gør os en lille smule uret, fordi både statsministeren og jeg har da her i dag vel egentlig ret klart givet udtryk