

Vi tror, at det fald i antallet af udlændinge, der er kommet til Danmark, er sket via familie-sammenføringsreglerne. Der er såmænd ikke så mange ting i selve udlændingeloven, vi egentlig vil ændre. Men vi mener, at man sætter integrationsmulighederne år tilbage, fordi man hele tiden skaber et billede af, at der er en gruppe i dette samfund, som er ens, og som skaber problemer, at man ikke nuancerer debatten, men at man skaber et slags fjendebillede, et fordomsfuldt fjendebillede af ganske bestemte grupper i det her samfund, bl.a. via reglerne for familie-sammenføring.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det er jo velkendt, at der er betydelig overensstemmelse mellem Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres synspunkter omkring uddannelsespolitikken. Det blev også bekræftet af det, som fru Marianne Jelved sagde. De bygger bl.a. på frisind, på troen på, at forældre og lærere og den enkelte skole godt kan finde ud af det, troen på, at man ikke behøver have staten til at bestemme det hele, og på læggen vægt på kvaliteten.

Men verden er fuld af fristelser, og for et lille års tid siden blev fru Marianne Jelved udsat for en fristelse, som fru Marianne Jelved ikke kunne stå for. Det var en fristelse i retning af, at man skulle være med til det, som man kalder bedre uddannelse. Fru Marianne Jelved syndede.

Derfor vil jeg godt spørge fru Marianne Jelved, hvordan fru Marianne Jelved har det med to ting i denne her forbindelse: Det ene er om erhvervsskoleområdet, hvor man jo arbejder med at sætte skoleydelsen ned forstået på den måde, at der skal være SU, når det drejer sig om dem, der skal i skolepraktik, og at der skal være meget korte uddannelser. Er det en måde at hjælpe unge mennesker, der skal have en uddannelse?

Og det andet er: Hvordan synes fru Marianne Jelved, det er i forhold til alle de der frihedstanke, som vi deler, at staten skal have større indflydelse på at bestemme, hvad højskoler og efterskoler skal lave? Er det frihed?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Til det første spørgsmål fra hr. Aage Frandsen: Det er rigtigt, at skolepraktikydelsen drøftes i aftalen om bedre uddannelse. Det er også rigtigt, at Det Radikale Venstre og jeg som ordfører har

sagt, at vi er parate til at drøfte den ydelsesstørrelse, bl.a. fordi der er nogle urimeligheder i den, som den er skruet sammen i dag. Det kan jeg jo uddybe, hvis hr. Aage Frandsen ønsker det. Der er dog ikke truffet nogen afgørelse om, at det skal være SU-ydelse. Vi er ikke færdige med forhandlingerne.

Omkring efterskoler og højskoler: Jamen jeg synes godt, at man kan diskutere. Jeg tager kritikken til mig og siger, at hovedvægten i den aftale, Det Radikale Venstre gik ind i, var ønsket om at præge den flerårige aftale om erhvervsskolerne. Vi er med til at lave puljer, som gør, at efterskoler og højskoler skal prioritere indsatsen på en bestemt måde for at få del i de puljer. Det er vi for så vidt parate til at diskutere, og jeg har set, at statsministeren også er optaget af puljevæsenet. Det kunne jo være, vi kunne komme det til livs med fælles hjælp sammen med regeringen.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg forstod, at fru Marianne Jelved på indeværende tidspunkt hverken kan sige, om Det Radikale Venstre vil sige ja eller nej til en lav ydelse for de unge mennesker. Jeg kan så sige – om det så er udtryk for vores behov for at tugte i den her særlige forbindelse – at vi vil advare imod at gøre det, fordi det er unge mennesker, som er særlig udsatte, vi taler om her. Det er det ene.

Og det andet er så omkring de frie skoler, hvor man jo anvendte princippet om noget for noget. Det er slet ikke statsministeren, der har fundet på det der. Det er finansministeren. Og sådan er det jo, når man får en eller anden ting, man bliver fristet af: At det er ikke sikkert, at det så meget er et æble, men at det i stedet er et skrog.

Er fru Marianne Jelved klar over, at det, der blev taget – nu tager jeg alle områderne – var: Højskolerne, det var 12 mio. kr., de får kun de 7 mio. kr. igen, de 5 mio. kr. mister de. Det er ikke noget for noget. At det for efterskolernes vedkommende er 45 mio. kr., man tog fra dem, og de får ca. 30 mio. kr. igen – det er alt sammen cirkatal, for året er jo ikke helt omme – det bliver 15 mio. kr. i minus. Og for produktionsskolernes vedkommende er det 16,4 mio. kr., man tog, og de får 5 mio. kr. igen. Altså et minus på 11,5 mio. kr.

Kl. 17.55

Jeg synes, det passer godt ind i fru Marianne Jelveds beskrivelse af, at det der noget for noget