

sig ved, hvor mange kommuner der så har brugt frit valg-ordningen nu. Vores erfaring er, at i kommuner, som i flere år har haft frit valg-ordninger, for det er der faktisk nogle, der har haft, kom det meget langsomt i gang. Men efterhånden som kendskabet til det blev udbredt, var der flere og flere, som brugte frit valg-ordningen.

Jeg tror, at der i Søllerød Kommune, som er en af dem, der har kørt det længst – det blev indført i Søllerød i 1992 – gik et par år, før der for alvor kom gang i frit valg-ordningen. Så var den indkørt og kendt. Og nu er der, efter de oplysninger jeg har, over 40 pct. af de ældre, som har valgt en privat leverandør, ja.

Vi blander os ikke i, om de ældre vil have offentlig hjemmehjælp eller privat, men alene i muligheden for at kunne vælge frit ligger der noget – synes vi – positivt menneskeligt. Alene at muligheden eksisterer, tror vi giver mere tilfredshed.

Det er jo kun godt, hvis den offentlige hjemmehjælp er så god, at folk gerne vil have den, men hvis nu de ældre er utilfredse med den offentlige hjemmehjælp, bør de så ikke have et sted at gå hen? Det er da menneskelig værdighed, at man selv kan foretage det valg, og der er der altså nogen, der har sådan en ren materialistisk synsvinkel på det her, mens vi er nogle andre, der tager udgangspunkt i mennesket og sætter det før systemet.

Hr. Frank Jensen kunne jeg jo høre allerede nu begyndte at slå på reklametrommer for et forslag, som Socialdemokratiet har lanceret, som vistnok skal gøres sådan til en sællert, fordi det lyder vældig populært, at nu skal ingen betale mere end – er det 1.000 kr. om måneden? – for at få børnene passet.

Det er jo det, man sådan vil kalde nam-nam. Det er jo altså virkelig sådan et honningforslag. Men hvis man så kigger på forslaget, hvad er det så, det går ud på? Nu vil jeg komme med lidt almindelig folkeoplysning, som jeg tror, ikke mindst børnefamilierne skal hæfte sig ved, for det viser sig jo, at det er børnefamilierne selv, der kommer til at betale rub og stub for det der loft over betalingen i dagsinstitutionen, for hvordan skal det finansieres?

Når man graver lidt ned i Socialdemokratiets i øvrigt noget udviklede forslag, så viser det sig jo, at de der 2,5 mia. kr., som det vil koste at lægge loft over, hvad man skal betale, finansieres ved, at man beskærer børnechecken.

Det gør man på flere forskellige måder. Man fjerner den såkaldte babyudbetaling, man fjerner

småbørnsudbetalingen, og man forringer reguleringen. Jo, jo, det følger jo af, at man forhøjer bruttoskatten fra 8 til 20 pct. Det er en anden del af folkeoplysningsopgaven, at bruttoskatten bliver sat op fra 8 til 20 pct., og så følger det jo automatisk, at så nedregulerer man overførselsindkomsterne.

Kl. 21.45

Det betyder altså, at børnefamilierne simpelt hen kommer til at betale det hele. Det er ikke nogen gave til børnefamilierne; de betaler hver en krone selv. Det har jo oven i købet den meget mærkelige fordelingspolitiske konsekvens, at de svageste stillede, nemlig dem, der har fripladser, dem, som ikke betaler noget, og som derfor ikke får gavn af loftet, kommer til at betale, fordi børnefamilieudbetalingen forsvinder eller bliver forringet.

Det vil sige, at de svageste grupper kommer til at betale for Socialdemokratiets valgnummer her, for jeg tror, det er sådan, vi skal opfatte det. Nu er der jo lang tid til valget, og derfor synes jeg, jeg skylder Socialdemokratiet muligheden for at ændre forslaget, inden man skal ud og have det afprøvet, for jeg tror altså, at når det går op børnefamilierne, hvad der ligger i det her, så vil de blive bekræftet i, at når man får gaver af Socialdemokratiet, så skal man regne med selv at have tegnebogen op af lommen.

Nu har jeg været så menneskekærlig, at jeg har beskæftiget mig en hel del med, om jeg så må sige, den sådan rigtige opposition. Så har vi jo Dansk Folkeparti, som i hvert fald i dag har præsteret sådan virkelig oppositionspolitik i forhold til regeringen, når det gælder EU.

Jeg siger det i samme åndedrag, som jeg takker for et i øvrigt godt samarbejde, og jeg vil da også sige som anerkendelse af Dansk Folkepartis måde at køre på, at i al almindelighed synes jeg jo, Dansk Folkeparti kører meget driftssikkert og ikke uintelligent, og det tror jeg alle i Folketingssalen anerkender. Men jeg vil så samtidig sige, at det er ligesom, at når snakken falder på EU, så springer kæden fuldstændig af.

Det første, fru Pia Kjærsgaard sagde, var, at regeringen fifler med det retlige forbehold. Nu synes jeg altså, at fru Pia Kjærsgaard skal passe meget på, hvilke udtryk fru Pia Kjærsgaard bruger, og jeg vil gerne meget kraftigt afvise påstanden om, at der er nogen, der fifler med det retlige forbehold.

Det er tværtimod sådan, at det retlige forbehold står fuldstændig uantastet den dag, vi afslutter forhandlingerne om den nye forfatnings-