

bende priser, og pludselig taler han også om faste priser. Det, vi har talt om, er, at historisk set under den nuværende regering har der været nedskæringer i de kommunale udgifter pr. elev i folkeskolen. Det fremgår her af den kommunale budgetredegørelse 2003, at der for både år 2002 og her i år 2003 vil være en nedgang i udgifterne pr. elev i folkeskolen i faste priser på 1 pct. pr. år. Og i 2001 i den aftale, der dér var med den tidligere SR-regering, var der altså en stigning i udgifterne pr. elev på plus 1 pct.

Statsministeren roder altså rundt i løbende priser og i faste priser, og derfor bør statsministeren få klarhed over, hvornår statsministeren taler om løbende og hvornår om faste priser.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det statsministeren. Og efter statsministeren er den første spørger fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil blot sige til hr. Kuupik Kleist, at jeg ikke har nye oplysninger at kunne videregive i dag vedrørende missilskjoldprojektet.

Til hr. Lars-Emil Johansen: Vi afventer nu et udspil fra det grønlandske landsstyre, og det vil vi naturligvis se på med det åbne sind, som jeg annoncerede i min åbningstale. Jeg forstår, at der skal være en konference i Grønland her om kort tid med udgangspunkt i Selvstyrekommissionens betænkning. Derefter vil landstyrebehandlingen af sagen, og så går jeg ud fra, at der kommer en henvendelse fra det grønlandske landsstyre til regeringen.

Der ved jeg fra mine samtaler med landsstyreformanden, at det vil være uden vanskeligheder for os at nå en aftale om, hvordan vi skal tilrettelægge et sådant forløb. Og jeg annoncerede allerede i min åbningstale velvillighed til at kigge på nedsættelse af en sådan grønlandsk-dansk kommission. Jeg venter nu blot på et udspil fra det grønlandske landsstyre.

Så til hr. Frank Jensen: Det med tal er jo så dejligt på den måde, at man kan slå det op. For det første vil jeg bare slå fast, og jeg vil gentage, at budgettallet for udgifterne til folkeskolen fra 2001 til 2003 er vokset med 1,9 mia. kr. Det er ikke en nedskæring, det er en stigning. Det anerker hr. Frank Jensen så for så vidt også, men siger så, at hvis man kigger på udgiften pr. elev, så er der tale om et beskedent fald.

Men se, der er det sådan, at her har den nuværende regering bare – jeg tror, det her er en

meget vigtig oplysning, så hvis jeg måtte bede fru Pia Gjellerup om at lade hr. Frank Jensen koncentrere sig om mit indlæg – fulgt den aftale, som den daværende regering indgik med Kommunernes Landsforening. Det er nemlig således, at tilbage i juni 1999 aftalte SR-regeringen og kommunerne, at det under ét frem mod 2005 er muligt for kommunerne at reducere udgiften pr. elev. Jeg kan oven i købet læse op her, hvad der står i kommunaftalen for 2000. Man kan finde det på side 17. Der står:

»Parterne bekræfter tilkendegivelsen i sidste års aftale om, at der er et potentiale for at forbedre ressourceudnyttelsen, som gør det muligt for kommunerne under ét at nedbringe ressourceforbruget pr. elev frem til 2005.«

Vi har blot fulgt den aftale, den tidligere regering indgik.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Statsministeren må have været meget optaget af at forsøge at indpasse ethvert synspunkt og vende og dreje det, så det kunne komme til på en eller anden måde at passe ind i statsministerens verdensbillede. Statsministeren siger jo, at man ikke både kan beskyldte ham for at lade pengene fosse ud af statskassen og for at skære ned. Hvis nu statsministeren hørte en lille smule efter debatten, så beskylder vi ham jo for det, der rent faktisk foregår, nemlig at pengene fosser ud af statskassen til statsministerens og regeringens venner.

Kl. 22.05

De, der har, får mere. De rigeste får mere. A.P. Møller har olien, så han får olien endnu længere. Når så man har ladet pengene fosse ud af statskassen, så siger man: Nu er der ikke så mange flere penge, så derfor må vi skære ned, og så skærer man ned på dem, der har mindst i samfundet. Så hr. statsminister, er det ikke fuldstændig korrekt, at det godt kan hænge sammen, at man lader pengene fosse ud af statskassen til dem, der har mest, og så skærer man samtidig på dem, der har mindst?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg sad faktisk og tænkte på, da statsministeren sådan svang sig op omkring hele EU-spørgsmålet, at det jo lidt er ligesom, når Dansk Folkeparti siger til statsministeren: Statsministeren er landets statsminister og bør selvfølgelig derfor i den funktion have et klart svar på: Hvad nu,