

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre kan, som det fremgik under førstebehandlingen, ikke støtte beslutningsforslaget. Vi ønsker, at FN skal have en mere central placering i genopbygningen i Irak. Og vi er overbeviste om, at opgaven ikke kan løses ordentligt, hvis ikke FN og en bredere koalition får ansvaret i Irak. Så vil opgaven være endnu meget vanskeligere, end den ellers ville være. For den nuværende koalition vil blive ved med at møde store vanskeligheder i genopbygningsarbejdet, ikke bare praktiske vanskeligheder, men jo også vanskeligheder i form af tab af menneskeliv.

Det er lidt uklart, hvilken støtte regeringen giver til FN's generalsekretær i den debat, der foregår i øjeblikket. Det, jeg kunne have ønsket mig, var en klar støtte til FN's generalsekretær i hans bestræbelser for at placere FN mere centralt. Vi er enige i generalsekretærens bemærkning om, at FN bør have en rolle, som er *indispensable* med et udtryk, som ikke er så forfærdelig nemt at oversætte.

Min anden bemærkning skal gå på, at regeringen helt har undladt i bemærkningerne til forslaget at komme ind på hele den diskussion, som føres internationalt, om de ikke fundne masseødelæggelsesvåben. Den debat har jo fået ny næring her for et par dage siden, da CIA rapporterede til den amerikanske Kongres, at de 1.400 mand, som i 4 måneder har eftersøgt masseødelæggelsesvåben, intet har fundet. Og det har de rapporteret om.

Det har selvfølgelig givet anledning til en international debat af dimensioner. Jeg kan garantere for, at det er en debat, der går meget hårdt og skarpt på i USA. Og hvad Storbritannien angår, har vi jo da haft lejlighed til at følge, hvorledes den britiske premierminister er blevet hårdt presset i hele den her diskussion.

Den danske regering stikker bare hovedet i busken. Den går ikke ind i en diskussion om det problem, der ligger i, at regeringen selv, da den startede den militære indsats i Irak, argumenterede så voldsomt, så stærkt med, at det var tilstedeværelsen af masseødelæggelsesvåben, der var argumentet. Regeringen lader det ligge. Det er strudsepolitik.

Den internationale debat er overhovedet ikke reflekteret i det, som regeringen har lagt frem. Danmark er et underligt lille land. Vi har hegnet os selv inde med vores egen lille diskussion. Den internationale diskussion om, hvad det virkelig handlede om, springer regeringen over.

Jeg synes, det havde klædt regeringen at gå ind i den debat og i det mindste dog gøre nogle bemærkninger om, at det selvfølgelig altid er beklageligt, når det viser sig, at beslutningsgrundlaget ikke lever op til, hvad man havde ventet.

Kl. 8.20

Formanden:

Så er det hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Nu, hvor vi nærmer os afslutningen, kan det selvfølgelig være relevant sådan at gøre status over debatten. Jeg vil sige, at vi ikke er vildt imponerede over det, der er foregået. Det er vi ikke, fordi det er vores opfattelse, at regeringen simpelt hen ikke har fremlagt troværdige argumenter for, at flere tropper til Irak skulle skabe mere sikkerhed.

På en lang række områder, hvor vi og andre har stillet spørgsmål til regeringen, har regeringen end ikke svaret eller ikke svaret med andet end henvisninger til den officielle amerikanske holdning, der i denne her sammenhæng åbenbart gælder som den evige sandhed.

Den enkle logik bag det her forslag er jo, at jo flere våben og jo flere soldater, vi kan sende til Irak, des bedre bliver det at være der. Det er efter vores opfattelse en total fejlurdering.

Tidligere tiders besættelser – f.eks. Israels og USA's i Libanon – førte tværtimod til styrkelse af rabiate islamiske grupper, og en blodig borgerkrig fik ekstra liv. Intet tyder på, at vi ikke kan få en gentagelse i Irak.

Hvordan går det så i Irak? Ja, det mest enkle er, som bl.a. hr. Villy Søvnald har været inde på, nemlig tabstallene, som fortsat stiger. Den sidste opgørelse siger knap 9.000 dræbte civile – vel at mærke civile irakere, som er blevet dræbt af koalitionen. Derudover kommer alle de andre dræbte, primært drab begået af kriminelle. Ifølge The Independent er tallet alene fra august 700 dræbte.

For os at se er der to mulige scenarier, hvis den nuværende amerikansk-britisk-danske politik fortsætter. I det ene scenarie fortsætter den udvikling, vi har oplevet siden krigens formelle afslutning: En spiral af vold, hvor både besættelsesmagternes egne tropper og et stort antal irakere mister livet, og hvor intet rigtig kommer til at fungere; en elendig forsyningssituation, et voksende antal arbejdsløse og fattige irakere og stigende og dybere modvilje mod besættelsesmagten; islamisk fundamentalisme vinder frem.