

**Charlotte Antonsen (V):**

Det er jo også det, jeg siger ...

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Ja, men man må sørge for at svare alle tre, og det er sådan set også det, tiden er beregnet til.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det største problem med den indstilling, som regeringen har fået til forbeholdene, er jo det fifleri, som kommer til at foregå. Det, som regeringen lægger op til, er, for nu at citere regeringens egne skrifter, at Danmark med hensyn til det retlige forbehold fra sag til sag kan tage stilling til sine deltagelse i samarbejdet svarende til den model, der gælder for Storbritannien og Irland. Er det ikke i bund og grund – det er et spørgsmål til Venstres ordfører – det samme som at sige, at nu fifler vi, for indtil nu har vi haft en klar situation, hvor det er befolkningen, der har vedtaget forbeholdet?

Vi er uenige i det forbehold, og vi vil gerne have det afskaffet. Fremover er det ikke længere befolkningen, der er det Folketinget, som fra sag til sag kan gøre det, og det er det, der gør, at det her bliver et mudret vand, hvor man fratager befolkningen den klarhed, som ligger i, at enten har vi forbehold, eller også har vi ikke forbehold, og at det er os som befolkning, der tager stilling til det.

Så kan det godt være, man kan luske det igennem ved en folkeafstemning og prøve at snakke sig ud af det mudrede vand, men er det en rimelig måde at gøre det på? Det er det, jeg gerne vil have svar på af Venstres ordfører. Er det ikke fifleri, når det kommer til stykket?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Skal jeg forstå det sådan, at når der nu kommer meningsmålinger, for man lytter jo til befolkningen, så retter man sig efter dem. Det må jo så betyde, hvis nu der kommer en meningsmåling sådan i november/december, som tilfældigvis viser, at der er flertal imod indtræden i ØMU'en, at så skal afstemning ikke afholdes.

Jeg har også et spørgsmål om det retlige forbehold. Det er vel sådan formelt, at man afskaffer det, at det afskaffes, og derefter lader man så meningsmålingerne bestemme, hvad det er, der skal opretholdes.

Det sidste, jeg har, er lidt i forlængelse af det, fru Marianne Jelved var inde på, nemlig i hvil-

ket omfang man fægter med åben pande, undtagen når man skal i krig i Irak. Er der ikke noget, man virkelig vil slås for, noget, der skal ind? Det har jeg forstået at der vist ikke er. Men er der så ikke noget, man virkelig vil slås for ikke må ryge ud?

Jeg vil så spørge om de grundlæggende retigheder: Vil man virkelig slås for, at de er der, og at de bliver der?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det lyder nogle gange så harmløst, når fru Charlotte Antonsen forklarer sig heroppefra, men jeg må altså konkludere, at det, regeringen går til forhandling med, er et ønske om at få skrevet ind i den protokol, der skal føre de danske forbehold over i traktaten, at man også kan ændre de forbehold efterfølgende. Sådan hørte jeg statsministeren fuldstændig klart i det indlæg, han holdt heroppefra.

Det vil sige, at hvis jeg har ret, og det tror jeg desværre jeg har, at Danmark agter at bruge en væsentlig del af sin forhandlingskonto på at lave indenrigspolitik i traktaten frem for at bruge af sin forhandlingskonto, som jo ikke er ubegrænset, til at slås for nogle vigtige sager.

Kl. 10.20

Så mit spørgsmål er: Hvad er vigtigst for Venstre, at slås for at alle lande får en kommissær med stemmeret, eller at Danmark får indført en klausul, der gør det muligt for Danmark at prioritere indenrigspolitik i traktaten?

Jeg må simpelt hen konkludere, at jeg savner Uffe Ellemann.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Fru Marianne Jelved og hr. Anders Samuelsen beskylder os for at fifle. Intet er mere forkert. Vi kunne ikke drømme om at fifle. Det har vi altid været stærke modstandere af. Disse ændringer skal naturligvis ud til en folkeafstemning. Det er folket, der bestemmer de danske undtagelser, der bestemmer, hvordan de skal se ud, og derfor er der ikke tale om at fifle.

Til hr. Anders Samuelsen: Ja, Venstre så gerne, at EU havde haft en mere fornuftig udlændingepolitik, så havde vi måske kunnet tage det fulde skridt. Vi er ikke som Enhedslisten og hr. Søren