

Søndergaard et alt eller intet-parti. Vi tror også på, at vi skal bruge vores politiske indflydelse til at bevæge os i den rigtige retning, selv om vi ikke hver gang kan tage det fulde skridt.

Hr. Aage Frandsen spørger om meningsmålinger og euro, og hvad ved jeg. Til hr. Aage Frandsen vil jeg sige, at der endnu ikke er taget stilling til, hvornår vi i givet fald skal have afstemninger om afskaffelse af en eller flere af de danske undtagelser. Vi lytter til befolkningen; det forsøger vi at gøre hele tiden på møder og andre steder, for den sags skyld også til meningsmålinger og til vores medlemmer. Vi mener, at det er arrogant, hvis man som politiker er ligeglad med folket.

Til fru Anne Grete Holmsgaard: Ja, forbeholdene kan ændres efterfølgende. Det står i den nuværende traktat. Det skal selvfølgelig også stå i den næste traktat, at det suverænt er op til Danmark selv, til det danske folk ved en folkeafstemning, at tage stilling til, om vi ønsker at opretholde de danske undtagelser. Det ligger fast, og det er derfor, vi ikke vil foruddiskontere den situation. Det ville være at fifle, hvis vi ikke skrev de eksisterende undtagelser ind i protokollen, og det er derfor, vi griber det an, som vi gør.

Så ser vi da gerne, at der kommer en danske kommissær med stemmeret, og at man i øvrigt får organiseret Kommissionen på en vis, som tilfredsstiller både små og store lande, så vi bliver stillet lige.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Venstre er ikke et alt eller intet-parti, kunne man forstå. Man må nok snarere konkludere, at Venstre er et intet-parti, fordi der ingen krav er til noget som helst. Man møder frem til regeringskonferencen med en meddelelse til de andre landes regeringer om, at man har accepteret det udkast, der ligger. Det er så tamt og ynkeligt, at man ikke kan forvente, at Danmark vil få indflydelse på noget som helst, for regeringen har på forhånd spillet sig sine kort af hænde.

Jamen det er da konklusionen, når man f.eks. begynder med at meddele de store lande, at de bare kan få en forøget indflydelse på de små landes bekostning. Det har man allerede fra starten accepteret. Man vil ikke engang gøre et forsøg på at få det ændret. Kommissærposten har man også bare solgt på forhånd. Magtkoncentrationen, det bureaukrati, der skal opbygges omkring disse formands- og præsidentposter, no-

get, der er helt ude af trit med tankegangen i hvert fald i de nordiske lande, har man bare accepteret på forhånd. Man har ingenting at komme med. Hvordan kan man så forvente at få indflydelse på noget som helst? Jeg synes, det er forkert at sige alt eller intet-parti; jeg synes, det er mere rigtigt at sige intet-parti.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Der var engang, Venstre havde et slogan, der hed: »Venstre ved man, hvor man har«. Jeg har forstået, at Venstre nu har fået sig et nyt slogan: »Venstre – nu med forbehold«.

KI. 10.25

Jeg kan forstå på fru Charlotte Antonsen, at Venstre vil værne om forbeholdene, i hvert fald nogle af dem. Når det f.eks. gælder sommerhusreglen, så vil man værne om den, og udlændingevil man så også, i hvert fald indtil meningsmålingerne ændrer sig, værne om.

Så vil jeg bare gerne høre: Hvad er begrundelsen for, at det lige er det? Hvorfor ikke som hr. Søren Søndergaard flere gange har spurgt om, værne om et forbehold, der gjorde, at de danske borgere kunne vælge, at de ikke vil have gift i drikkevandet? Hvorfor ikke få et sådan forbehold, som virkelig ville have stor betydning for borgerne i Danmark, virkelig ville kunne gøre en forskel og ville kunne sikre, at vi fortsat kan drikke vand fra hanerne i stedet for at skulle slæbe flasker med vand hjem fra butikkerne, fordi der siver giftstof ned til vores drikkevand.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fru Charlotte Antonsen vedkender sig, at Venstres EU-politik ligger fast, og det har den gjort i mange år. Men så er det, jeg ikke forstår, når jeg nu kan læse klare citater op fra Venstres program fra 1995, der hed »Et helt Europa«, hvor der er direkte modsætninger mellem det, som Venstre mente dengang, og det, som Venstre mener nu, for Venstre går jo ind for det resultat, konventet er nået frem til. Så synes jeg, der er et problem for Venstre, og det vil jeg godt lige prøve at spørge lidt mere ind til.

Der står i Venstres program fra 1995, at der er områder, der nu skal tilbageføres til de nationale parlamenter herunder det danske Folketing i et kompetencekatalog, og det er altså ikke sket. Jeg vil i hvert fald godt spørge Venstre, hvad det er for nogle områder, der er tilbageført i konventets resultat, så vi kan se, at nu har det danske