

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Line Barfod og derefter hr. Kristian Thulesen Dahl og for begges vedkommende tredje gang.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kunne forstå på fru Charlotte Antonsen, at hvis man i Danmark ønsker at sikre sig, at vi fortsat kan have rent drikkevand, så kræver det et brud med EU, for det er ikke muligt at bevare det rene drikkevand i EU. Det synes jeg var noget af en udtalelse til den danske befolkning. Så kan vi jo begynde at forberede os på, at vi skal have plads til alle de flasker vand, vi skal til at bære hjem.

Så om man ved, hvor man har Venstre: Jeg har forstået, at Venstres nye slogan nu er: »Venstre – nu med forbehold«. Men jeg mangler stadig væk at få forklaringen på, hvorfor det lige er sommerhusforbeholdet, man prioriterer fra Venstre. Hvad er det, der gør, at det er det område, man prioriterer, og ikke andre områder som f.eks. rent drikkevand? Hvorfor skal man ikke opretholde forbehold på andre områder eller få nye forbehold ind? Hvorfor er det lige sommerhusreglen og udlændingepolitikken, man vil værne om?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Fru Charlotte Antonsen sagde i en replik her for lidt siden: Ingen i Venstre er uenig i den linje, vi fører i øjeblikket.

Det kan jeg da godt forstå. Det er da komplet umuligt at finde ud af, hvad det er for en linje, så der vil heller ikke være nogen, der kan sige, de er uenige i den. Hvordan skulle de gøre det?

I den opremsning, fru Charlotte Antonsen kom med heroppefra lige for et øjeblik siden – det var et svar til hr. Jesper Langballe – om, hvor det var helt naturligt, at vi selvfølgelig måtte samarbejde, hørte jeg, at forsvarspolitikken blev nævnt. Jeg håber da, at det var en fejl, for vi har da lige haft en stor debat om, at Danmark er draget i krig mod Irak i modsætning til, hvad en lang række EU-lande har anbefalet, hvor vi selvfølgelig har forfægtet vores selvstændige mulighed for at foretage vores egen vurdering her i Folketinget.

Det er da utrolig vigtigt, at vi kan det, og at Danmark er et suverænt, selvstændigt land i sådan et spørgsmål.

Så hører man minsandten fru Charlotte Antonsen sige, at det er et af de områder, hvor det er helt afgørende, vi fægter igennem EU-rammen, for vi kan da ikke stå alene og sådan noget.

Der er altså overhovedet ingen sammenhæng i det, fru Charlotte Antonsen har serveret for Folketinget her i dag.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Charlotte Antonsen, og så tror jeg, at vi kan gå til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jamen jeg vil da gerne starte med at udbygge mit svar fra før til hr. Peter Skaarup, for det bliver jo lidt kort, når der er mange spørgsmål.

Østrigsagen endte jo som bekendt med, at man skrev en procedure ind i traktaten, som forhindrede, at man nogen sinde mere i EU kan opleve en tilsvarende sag. Så det, der står i traktaten i dag, er det, der skal stoppe enhver fremtidig Østrigsag. Men under ingen omstændigheder er der tale om nogen nye tiltag på dette område i den nye traktat. Det er noget, der allerede er skrevet ind i den nuværende traktat.

Fru Line Barfod ønsker rent vand. Det gør vi også i Venstre, men vi ønsker ikke, at Danmark skal melde sig ud af EU, som Enhedslisten ligesom lægger op til.

Til hr. Thulesen Dahl: Det kan godt være, jeg fik formuleret mig for løst, når jeg sagde, at ingen i øjeblikket ... Der er ikke nogen i Venstres folketingsgruppe, der har tilkendegivet, at de i dag ønsker at stemme nej til den vedtagelse, vi har lagt på bordet. Der er altså enighed i Venstre.

Kl. 10.45

Hr. Thulesen Dahl lagde ligesom op til, at der kunne opstå uorden, når vi ændrer politik osv. Vi ændrer ikke politik. Vi går stadig i den samme retning. Vi har stadig vores langsigtede mål for øje, men vi lægger op til at tage et mindre skridt på det retspolitiske område.

Til allersidst om forsvarspolitik: Ja, netop Irak viser, at EU naturligvis kun kan handle, når landene er enige. Det skal EU. Vi skal handle, hvor landene er enige, så taler vi med langt større styrke, så har vi langt større mulighed for at påvirke. Men Irak viser jo, at landene er suveræne, at man altså i Europa kan have forskellige synspunkter.