

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Først til hr. Keld Albrechtsen. Jeg synes, hr. Keld Albrechtsen skal lægge meget mærke til, at det, der er sket, som jeg synes har været vigtigt, er, at de tre institutioner, i realiteten alle tre, er blevet styrket, men balancerne er blevet fastholdt, og det har været det helt afgørende.

Så spørger hr. Keld Albrechtsen til folkeafstemningen. Lad mig gøre det helt klart. Der er ikke nogen, der på nuværende tidspunkt ved noget om, hverken hvornår eller i givet fald hvor mange ting, vi skal stemme om på én gang. Det ligger åbent endnu. Det kan man selvfølgelig først lave en reel vurdering af den dag, regeringskonferencen er færdig.

Så har hr. Kristian Thulesen Dahl ondt af mig. Det behøver hr. Kristian Thulesen Dahl nu ikke at have. Jeg synes måske nærmest, det er lidt ynkeligt, at hr. Kristian Thulesen Dahl gentagne gange går på talerstolen og på alle andre måder nærmest tigger og beder jasiden om at formulere, hvad der skal ske, hvis vi går hen og får et nej. Jeg synes simpelt hen, det er lidt ynkeligt.

Jeg synes, hr. Kristian Thulesen Dahl og andre, der anbefaler et nej, må komme ud af busken og sige præcis, hvad det er, de ønsker, når det bliver et nej. Partiformanden for Dansk Folkeparti har jo prisværdigt klart sagt det, og jeg går stadig væk ud fra, at det er partiformanden, der tegner linjen, og dermed er det jo sagt, at det er en udmeldelse af det europæiske fællesskab, der ønskes.

Til hr. Peter Skaarup vil jeg bare sige: Der er ikke noget omkring de symboler. Vi har stadig væk Dannebrog herude, når vi har lyst til det, vi har stadig væk den danske nationalsang, når vi har brug for det. Der er nogle fælles symboler, og man kan bruge flag, man kan bruge melodi i nogle situationer, og jeg havde nær sagt: Hvad så?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Henrik Dam Kristensen stod nærmest og konstaterede ligesom lidt beklagende, at Socialdemokratiet havde givet regeringen fripas til at kunne gå ned og lave et flygtningeforbøhold.

Det, jeg ikke forstår, er, hvorfor Socialdemokratiet med hele sit ideologiske grundlag ikke går i offensiven. Hvorfor gik Socialdemokratiet ikke i offensiven over for regeringen og sagde klart: Vi vil ikke have nogen fiflerier med forbeholdene? Vi vil ikke acceptere det. Vi vil have en

ren model, og så vil vi i øvrigt bruge vores krudt på at stille nogle få, men vigtige og relevante krav til forhandlingsprocessen under regeringskonferencen.

Hvad er motivationen for at have lagt sig på maven foran regeringen? Kan vi ikke godt få et klart svar på det?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Der var jo noget tryllekunstner over hr. Henrik Dam Kristensen, det var jo utroligt at få præsenteret EU-forfatningen, altså unionsgrundloven, nærmest som sådan et socialdemokratisk projekt, hvor alle Socialdemokratiets mærkesager var indskrevet: beskæftigelsen, at være gode ved børn og ved dyr og hvad som helst. Der manglede kun lige navnet, altså Europas Forenede Socialdemokratiske Stater, så havde det hele været i orden. Gud ved, hvad statsministeren siger til den beskrivelse af det, der er lagt frem.

Det er også underligt, og det må hr. Henrik Dam Kristensen da også synes, at det er et kæmpe flertal af borgerlige regeringer, der gennemfører Socialdemokratiets politik. Hvordan kan det dog hænge sammen? Er det ikke svært for Socialdemokratiet at skulle gå ud og forklare sine medlemmer og vælgere ude i forsamlingshusene, at når bære de borgerlige kommer til rundtomkring i Europa, så skynder de sig at gennemføre Socialdemokratiets politik på europæisk plan? Det er jo fuldstændig latterligt. Der er ingen mennesker, der tror på det. Det er bare snak.

Kl. 11.05

Hvorfor kom hr. Henrik Dam Kristensen ikke ind på nogle af de seriøse ting i det her, f.eks. at der er en målsætning om et fælles forsvar? Det er slået fast i forfatningen. Eller forpligtelsen til, at vi skal bruge flere penge på militær, hvad der er slået fast i forfatningen? Er det også socialdemokratisk politik, flere penge til militær?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ja, det er lidt i samme spor, et socialdemokratisk projekt, der er blevet lavet nede i Europa.

Hr. Henrik Dam Kristensen begyndte med at sige, at nu var med dette forfatningsudkast de bureaukratiske rammer lagt – måske et lidt uheldigt udtryk, det kan være, at jeg ville havde valgt et andet. Senere hen så kom det, at der egentlig også var nogle værdier og målsætninger, og det var jo så vidunderligt, at de passede