

EU skal have kompetencen inden for det retlige område, herunder også udlændingepolitikken, er det så hr. Henrik Dam Kristensens overbevisning, som det jo var med fru Charlotte Antonsen, at så er det kun et spørgsmål om tid, inden EU har kompetencen? Altså at det så kun er et spørgsmål om, hvornår det er opportunt at give kompetencen også på udlændingeområdet, som jo er det eneste sted, hvor man ellers siger, at man vil fastholde det som dansk kompetence.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det har i den sidste uges tid generet mig voldsomt, at hver gang statsministeren skulle beskrive, hvad det var, vi skulle stemme om, så startede han med at sige: Det hele er i virkeligheden meget enkelt. Så kunne man være helt sikker på, at så fulgte der en meget lang forklaring, som efterlod seere, lyttere og tilhørere i den største forvirring.

Hr. Henrik Dam Kristensen kom muligheden for en klargøring meget nærmere for et øjeblik siden, da han sagde, at vi ville få muligheden for enten at bevare det, vi har nu, eller for at afskaffe det, vi har nu, eller for at få den nye model.

Det vil altså sige, at der vil komme en afstemning vedrørende det retlige og indre anliggender-forbehold, der hedder: Bevare det, afskaffe det eller ændre det. Så enkelt kan det siges.

Jeg vil gerne spørge, om Socialdemokratiet kan garantere befolkningen, at sådan en afstemning vil vi få.

(Kort bemærkning).

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Må jeg sige til alle de tre, der har været oppe, som alle har været inde på det retlige forbehold, at der er sagen den, at vi i dag har det forbehold. Det forbehold, vi har i dag, skal stå uantastet, når vi kommer hjem fra regeringskonferencen. Det skylder vi befolkningen. Vi har ikke haft en folkeafstemning om det.

Så får vi en ekstra mulighed, hvis det lykkes. Det er det, vi har givet regeringen mandat til at undersøge, om man kan, nemlig få en mulighed for at ændre det danske retsforbehold, så det bliver noget, der i øvrigt er velkendt i EU-systemet, opt in-modellen, som vi kender fra UK og Irland.

Når vi så er færdig med regeringskonferencen, og hvis det er lykkedes, så er det jo, vi skal vurdere, hvordan vi så skal håndtere det her. Så skal vi vurdere, hvornår og hvordan vi skal

stemme om selve forfatningstraktaten. Hvornår ønsker vi eventuelt at sætte nogle af forbeholdene til afstemning? Det er der ikke truffet nogen beslutning på nuværende tidspunkt. Det kan man vel ikke med rette vurdere hundrede procent, førend regeringskonferencen er færdig. Så er der vel nogen, der sætter sig sammen og finder ud af, hvordan man bedst kan håndtere den situation.

Må jeg sige omkring ligtorne til hr. Thulesen Dahl. Jeg har ikke nogen problemer med nogen ligtorne overhovedet. Og den diskussion omkring kommissærerne den har ligget klar hele tiden. Vi har hele tiden været enige om, at for Danmark var det afgørende, at vi havde fuld adgang til Kommissionen, at der var ligelig repræsentation og rotation i tingene. Vi har hele tiden været enige om i de forhandlinger, der har været med regeringen, at Kommissionen er en af krumtapperne. Det ønsker vi at fastholde og dermed også en dansk indflydelse på det. Så der er sådan set ikke nogen problemer overhovedet i det.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Hr. Henrik Dam Kristensen sagde, at den tirsdag for 3 uger siden måtte Socialdemokratiet jo påtage sig et ansvar. Ja, naturligvis. Men hvorfor faldt det ansvar ud til fordel for regeringens linje, der er en indadvendt, nationalistisk linje?

Socialdemokratiet sad i en nøgleposition. Det er en drømmeposition. Hvorfor brugte Socialdemokratiet ikke den position til at sige, at de ikke vil acceptere, at der nu indføres, hvad jeg så vil kalde et særligt flygtningeforbehold, som der – javel – så i givet fald skal stemmes om på et senere tidspunkt? Det er det ene.

KI. 11.15

Det andet er: Hvis nu det går sådan, at det bliver ændret, så vi har et flygtningeforbehold, er den linje så i overensstemmelse med Socialdemokratiets tankegods og Socialdemokratiets politik? Er det en del af Socialdemokratiets inderste sjæl, at vi skal have åbne grænser, men at vi herhjemme i Danmark skal sidde for os selv og kunne pille a la carte i, hvad vi gerne vil have eller ikke gerne vil have af det? Er det solidaritet?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg spurgte hr. Henrik Dam Kristensen, om det er socialdemokratisk politik, at EU-staten skal have et fælles forsvar, om det er socialdemokra-