

nal terrorisme. Danskere vil ikke kunne få de fordele, der er på civilretsområdet osv., osv.

Så det var vel i realiteten et forsøg på også at være opmærksom på, hvad der var allerbedst for Danmark, efter vi var bragt i den situation, som vi jo ikke havde ønsket.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg tvivler ikke på hr. Henrik Dam Kristensens gode og ærlige vilje til at nå et godt resultat, både med regeringsforhandlingerne og de efterfølgende afstemninger. Men det er alligevel vigtigt, at befolkningen får noget klart at forholde sig til, når vi på et senere tidspunkt skal have tingene ud til folkeafstemning.

For 10 minutter siden var hr. Henrik Dam Kristensen meget klar, da han sagde, at vi vil få et klart valg mellem enten at bevare, afskaffe eller ændre det retlige forbehold. 5 minutter senere var trangen til at hylle sig i uldne tørklæder blevet for overvældende, og så var det straks noget mere uklart, hvad det egentlig var, Socialdemokratiet kunne garantere.

Hr. Henrik Dam Kristensen sagde: Efter en sådan forhandlingsrunde, hvor man har fået forhandlet forfatningstraktaten igennem, så er vi nogle, der sætter os ned og forhandler. Jeg vil bare gerne for det første have bekræftet, at Socialdemokratiet er med i den kreds, der sætter sig ned og forhandler. Og derefter vil jeg gerne have Socialdemokratiet til at bekræfte, at man vil arbejde for, at vi får et klart valg, så befolkningen kan vælge, om den vil bevare, afskaffe eller ændre de danske forbehold.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Hr. Henrik Dam Kristensen er ligeglad med, at EU nu får nogle symboler, men man kan vel ikke være helt ligeglad med det. Det er vel ikke helt ligegyldigt, om EU nu begynder at flage med EU-flag, om der er en særlig nationalmelodi for EU. Det er da vel ikke helt ligegyldigt. Det er i hvert fald ikke ligegyldigt i forhold til det socialdemokratiske oplæg fra 1995, hvori man siger, at EU ikke skal bruge symboler for at skabe en kunstig EU-identitet. Så helt ligegyldigt er det vel ikke.

Det er vel heller ikke ligegyldigt i forhold til, at man nu taler om en forfatning. For os at se er en forfatning helt anderledes end en traktat. Ifølge Nudansk Ordbog er en forfatning de grund-

læggende regler for en stats organisation og styre, så er det vel heller ikke helt ligegyldigt i diskussionen om, hvor langt forfatningen går, eller at EU nu får den her slags symboler som nationalmelodi og andre facetter, som kendetegner nationalstater.

Det, der er sandheden, er, at EU er ved at opbygge en stat, og at det står direkte i forfatningen, at man altså får den slags symboler. Det er vel ikke ligegyldigt.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Det er for at opklare et mysterium, at jeg har bedt om ordet, nemlig hvordan man har det som oppositionspolitikker, når man finder ud af, at der sidder en regering, der ikke har flertal for sin politik. Bliver man så rystet, som hr. Henrik Dam Kristensen giver udtryk for, eller bliver man glad?

Nu har jeg tidligere forhandlet sammen med hr. Henrik Dam Kristensen. Jeg har altid været glad, når der ikke var et flertal på forhånd, for så betød det, at jeg kunne få noget igennem.

Det, jeg simpelt hen ikke forstår i det her, er, at Socialdemokratiet har været så ekstremt uambitiøst, at man synes, at hovedproblemet var at levere det flertal oven i købet for noget, man ikke brød sig om, men som regeringen ville have. Hvis Socialdemokratiet skulle have skrevet det danske forhandlingsoplæg, ville man så have skrevet det, fuldstændig som statsministeren og udenrigsministeren har skrevet det? Er det det, hr. Henrik Dam Kristensen siger, og hvis man ikke ville det, hvorfor brugte man så ikke den unikke forhandlingsmulighed til at få det igennem, man gerne ville have?

(Kort bemærkning).

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Nej, men man kunne måske sige, at et af problemerne er, at SF ikke har en klar politik på det her område, så det, der måske kunne tegne sig som nogle alternative flertal, ikke står lysende klart. Men det er så ikke mit problem, det er jo sådan set SF's problem.

Jeg er nødt til at sige: Vi har valgt også i den situation at gå ind og få det ud af det, som vi synes var det mest fornuftige, som var det bedste for Danmark, som i givet fald, hvis det er det, vi vælger, kan betyde, at vi kan komme af med så meget som overhovedet muligt af det retlige forbehold, som skader Danmark i dagligdagen.