

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Søren Søndergaard, og efter ham er det hr. Villy Søvndal. Og så tror jeg vi bevæger os videre i ordførerrækken, når hr. Henrik Dam Kristensen har svaret.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil sige, at det ikke bare er Venstres ordfører, der får humøret til at stige, det er også den socialdemokratiske ordfører. Humøret bliver altså bedre og bedre.

Jeg ser frem til den kampagne op til den kommende folkeafstemning, hvor hr. Henrik Dam Kristensen skal ud på arbejdspladserne til de socialdemokratiske kernevælgere og forklare, hvordan Berlusconi har fået indført socialdemokratiske værdier om bekæmpelse af korrupsion og dommernes uafhængighed i den nye forfatningstraktat, og hvordan hr. Anders Fogh Rasmussen har fået indført bekæmpelse af arbejdsløsheden og den fulde beskæftigelse som en central målsætning i den nye forfatningstraktat. Jeg tror, det bliver et ømt syn. Det bliver festligt og fornøjeligt. Det bliver virkelig dejligt at overvære.

Kl. 11.45

Så lad den tid komme hurtigt, hvor vi kan komme i gang med den opgave, og lad os andre bruge tiden til at sige, at vi afviser dette her forfatningsudkast, fordi det er et led i en opbygning af en union. Det glemmer den socialdemokratiske ordfører overhovedet at nævne. Det er et led i opbygningen af en europæisk supermagt, og derfor skal det afvises. Og det er baggrunden for, at jeg på vegne af Enhedslisten vil fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at konventets udkast til forfatningstraktat er et led i opbygning af en europæisk superstat, og at udkastet derfor ikke kan bruges som grundlag for den regeringskonference, som lige er sat i gang.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 6).

Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (se *foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Bare en sidste kort bemærkning, for jeg mener sådan set, at sagen er meget klar. Hvis Socialdemokratiet havde sagt nej, havde der ikke været nogen risikabel situation. Statsministeren havde bare fået nej til sit forsøg på at tage greb om europapolitikken som en del af dansk indenrigspolitik. Sådan havde det været.

Det betyder, at regeringen var mødt op til konferencen med de danske synspunkter, kunne lægge vægt – i stedet for den her lidt underlige, indadvendte diskussion – på en udadvendt diskussion om velfærd og velfærdsfinansieringen, om miljø og andre gode venstreorienterede mærkesager.

Det er der, jeg bare ikke forstår, hvorfor Socialdemokratiet gør det problem, regeringen havde skaffet sig selv, hvis man havde sagt nej, til et socialdemokratisk problem. Det mener jeg var en eklatant fejlurdering, og jeg mener, at statsministeren var meget begejstret for den håndsækning, han fik, og det synes jeg slet ikke, der var nogen grund til med de tanker, der lå bag flygtningeforbeholdet.

Første næstformand (Svend Auken):

Og så er det hr. Henrik Dam Kristensen, og efter ham bliver det hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg vil bare sige til hr. Villy Søvndal, at nu har vi taget det ad nogle omgange. Hr. Villy Søvndal har sin vurdering af det, jeg har givet udtryk for min vurdering, og så kommer vi nok ikke så forfærdelig meget længere.

Jeg vil sige til hr. Søren Søndergaard, at det ikke kun er hos hr. Søren Søndergaard, at humøret stiger, det gør det sådan set også hos mig. Jeg synes nemlig, man kan mærke, at nu er Enhedslisten endelig skridt for skridt på vej til at tage mod til sig og melde klart ud. Det var der tendenser til, som jeg kunne høre det, i det forslag til vedtagelse, der nu blev oplæst her.

Endelig får vi den rene vare fra Enhedslisten, at vi ikke ønsker det samarbejde, vi ønsker ikke forpligtende samarbejde i Europa om at løse problemerne. Jeg synes da, det ville være befriende den dag, Enhedslisten tør melde konkret ud om det, for så havde vi meget nemmere ved at få en ordentlig substansdebat.