

ringer er i tilfælde af et nej. Det vil være ærligt i forhold til den strudsepolitik, man har ført på det område i de seneste uger, hvor man har fralagt sig ethvert ansvar, og hvor man alene har ønsket en folkeafstemning, der går i retning af en skræmmekampagne om igen, nemlig ved at sige: I kan stemme ja eller få kaos. Det er ikke værdigt, hvis et flertal her i Folketinget vil lave en folkeafstemning på det grundlag.

Må jeg til slut fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at medvirke til, at den kommende folkeafstemning om EU-forfatningen bliver fair og reel over for befolkningen, således

- at der bliver god tid til folkelig debat fra afslutningen af regeringskonferencen til tidspunktet for folkeafstemningens afholdelse,
- at det står klart for befolkningen, hvilke alternativer til forfatningen der kan etableres, og
- at forfatningsforslagets forhold til grundloven er fuldt afklaret.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 3).

### Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er foreløbig seks spørgere, der har meldt sig. Den første er hr. Claus Larsen-Jensen. Efter ham er det fru Charlotte Antonsen og hr. Thor Gunnar Kofoed.

(Kort bemærkning).

### Claus Larsen-Jensen (S):

Dansk Folkeparti taler om skræmmekampagner. Her er den: en helsidesannonce i Jyllands-Posten i weekenden. Jeg vil gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl: Tror hr. Kristian Thulesen Dahl, at de 10 lande, der går ind, og i alt 25 lande og flere kommer til, har besluttet sig for at opgive sig selv som selvstændige stater for at indgå i en EU-stat? Er sandheden ikke, at opstillingen, der hedder »Et frit Danmark« eller EU, er noget sludder og vrøvl, og at man derfor kun kan give forkerte svar, som Dansk Folkeparti giver?

Kan hr. Kristian Thulesen Dahl bekræfte, at EU ikke er tillagt kompetence ud over det, medlemsstaterne tildeler det, og at den suverænitæt så fald afgives efter nationale grundlove?

Jeg vil gerne bede hr. Kristian Thulesen Dahl svare på: Hvad mening skulle der være i at opgive sit medlemskab og eventuelt få en norsk ordning og alligevel skulle tilpasse sig lovgivningen for 98-99 pct.s vedkommende, hvis man skal varetage sine egne interesser, men ikke have nogen som helst indflydelse på det? Det er hovedløst, det er hovedløs politik.

(Kort bemærkning).

### Charlotte Antonsen (V):

Jeg vil også gerne spørge hr. Thulesen Dahl: Hvad ønsker Dansk Folkeparti, hvis Danmark er det eneste land, der stemmer nej?

Hr. Thulesen Dahl sagde sådan noget løst om, at vi ikke ville være med i en politisk udvikling. Men hr. Thulesen Dahl ved udmærket, at vi på lange stræk i det politiske allerede er udenfor med de danske undtagelser.

Er det, hr. Thulesen Dahl siger, at Dansk Folkeparti nu går ind for udmeldelse af EU, ligesom fru Pia Kjærsgaard har sagt det?

(Kort bemærkning).

### Thor Gunnar Kofoed (V):

Vi skal ud af EU og ind i EF, har Dansk Folkeparti udtalt. Er det ikke lidt mærkeligt, at man siger til befolkningen, at vi skal ud af noget, som er i dag, og ind i noget, som er nedlagt eller ikke er eksisterende i dag? Det er jo en illusion, man bilder befolkningen ind, en illusion, som ikke eksisterer. Hvordan vil Dansk Folkeparti bygge bro mellem ja- og nejsiden, når man forholder sig til noget, som ikke er der i dag? Det har jeg meget svært ved at se.

Hvad vil Dansk Folkeparti, hvis vi får et nej? For det, Dansk Folkeparti går og bilder befolkningen ind, eksisterer jo ikke. Hvad vil Dansk Folkeparti? Kan vi ikke få et klart svar på det?

Kl. 12.05

(Kort bemærkning).

### Kristian Thulesen Dahl (DF):

De to sidste spørgere er begge inde på det, som hr. Thor Gunnar Kofoed problematiserer her: Hvordan kan man melde sig ind i noget, der ikke findes? Jamen altså vi står nu foran en regeringskonference, hvor der skal etableres en forfatning for EU, en egentlig forfatning, hvor der ændres utrolig mange ting – ting, som ikke findes i dag, men som man vil ændre EU til. Og så spørger man minsandten, hvordan vi kan finde på at ville have noget, som ikke findes i dag. Jamen det er jo Venstre, Socialdemokratiet, Kon-