

som er med i grundlaget for det, vi bygger på i dagens Europa?

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Thulesen Dahl, at det var et af de der typiske billige tricks, jeg der blev udsat for, at i stedet for at svare på det, der blev spurgt om, vender man den rundt og fører kampen over ved at sige, at hvis det er den argumentation, Venstre ønsker at tage osv., så hænger det ikke sammen. Det her er jo altså ikke en avisannonce, det er en folketingsdebat, og der må det være rimeligt, at man, når man stiller spørgsmål, så også får svar på det.

Jeg har forstået, at det ikke var et folkekrav på Dansk Folkepartis landsmøde, at der kommer forfatninger, men jeg forstod det alligevel sådan, at der var lidt anerkendelse af, at nogle af de der bekymringer omkring, hvordan beslutninger tages, lidt gennemskuelighed og de mange regler og sådan noget jo egentlig godt kunne betinge en opdatering og effektivisering og en klar kompetencestillelse.

Men hvis de bekymringer nu anerkendes, hvad er så Dansk Folkepartis svar på de bekymringer? Er det det her med bare at bevare, altså intet svar, eller fik vi nu det rigtige svar, en Norgemodel, eller kræver denne her Norgemodel nu også en korrektion? Lad os nu få et svar.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er utroligt at høre på, at jeg i mine besvarelser skulle bruge ufine kneb på den ene eller på den anden måde, når det, jeg bliver udsat for, er det stik modsatte, nemlig at man fuldstændig fordrejer, hvad det er, jeg siger.

Dansk Folkeparti har ikke sagt, at målet for Danmark er en udmeldelse af EU, som fru Charlotte Antonsen nu siger. Det har tydeligt fremgået, at vi anbefaler et nej til forfatningen, det er soleklart, men vi har en klar forventning om, at andre lande også siger nej til forfatningen, og at vi ikke vil komme i den situation, at vi skal træffe det valg imellem, om vi ønsker at tvinge de andre lande til at afvise den forfatning, de ønsker, eller bede om en udmeldelse. Det er jo det scenarie, jeg, fordi jeg ønsker at svare på de spørgsmål, der stilles, går ind i, også fordi jeg mener, jasideen har et ansvar for at fortælle, hvad *de* mener om det. Det kan man da ikke bruge til at sige, at vores målsætning så er en udmeldelse.

Jeg har gjort det klokkeklart, at vores målsætning er at bevare medlemskabet på det nuværende grundlag og undgå forfatningen. Det er bare lige for at sige om det der med de ufine kneb og at lægge nogen ord i munden, man ikke har sagt og den slags: Lad være med det, så vi kan få en ordentlig og fair debat.

Det er også til hr. Claus Larsen-Jensen, for jeg svarede jo rent faktisk på de spørgsmål, der blev stillet. Det var omkring grundloven og omkring respekt for identitet osv., hvor jeg svarede præcist, at vi finder, at grundlovens § 88 må tages i anvendelse – og EU-rettens forrang.

Kl. 12.30

Lad mig så sige til hr. Henrik Vestergaard med hensyn til svaret på de bekymringer, der rejses: Jamen det har vi jo formuleret mange gange. Det er jo, at EU respekterer, at det er i de nationale parlamenter, man for alvor har demokratisk legitimitet, at den folkelige debat, der udspringer i Danmark, forholder sig til, hvad der tages af beslutninger *herinde*. Den forholder sig ikke til beslutninger, der tages i EU-systemet eller i Europa-Parlamentet. Og derfor, hver gang man siger, at en beslutning skal træffes på EU-niveau i stedet for på nationalt niveau, så har man frataget danskerne muligheden for reel indflydelse og diskussion af, hvad der foregår. Sådan foregår det i praksis.

Og derfor er svaret på de bekymringer, der kommer til udtryk, selvfølgelig at gøre det, som flere andre partier har haft som målsætning, men aldrig har gennemført, nemlig at sikre, at man fører beslutninger tilbage til de nationale parlamenter. Det har stået i Venstres program. Det citerede vi før, men det har man åbenbart glemt nu og taget ud, og man kan ikke pege på et eneste område, hvor det så er lykkedes at få noget tilbageført.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofod (V):

Fru Pia Kjærsgaard sagde i TV-avisen den 29. september: Jeg har sagt, at et nej kan betyde, at vi skal melde os ud af EU og af den politiske overbygning, som EU er i dag, og at vi skal forhandle en ny løsning igennem.

Tak for det meget klare svar, for det fortæller nemlig, hvad vi skal: Ud af EU og have ny løsning.

Hvad er det, der får Dansk Folkeparti til at tro, at vi som et af de mest velhavende lande i EU skal stå uden for og have en særlig gunstig aftale for os rigeste, når vi ikke vil være med til