

at tage ansvaret for at udvikle Europa, hvor ti nye, fattige lande kommer med? Hvad er det for en usaglig holdning at køre med, at vi ikke vil være med til at tage ansvaret for udviklingen i Europa? Er det det, Dansk Folkeparti tror, at vi har venner i Europa til?

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg, og jeg er ret sikker på også fru Pia Kjærsgaard, var beroliget i en 6-7 minutter, for vi fik jo det klare svar, at det er partiformanden, som tegner billedet. Men allerede næste gang, hr. Kristian Thulesen Dahl kom på talerstolen, underløb han igen partiformanden. Det er ikke nogen udmeldelse. Partiformanden sagde helt klart i Vejle og har gentaget det mange gange, at det er en udmeldelse. Så vi er altså ikke helt klar over kompetenceforholdene i Dansk Folkeparti. Det synes jeg ikke er rart.

Jeg håber, der er nogle, der refererer videre til dem, som må være interesserede i at få det her at vide, for det var jo først et klart svar og så allerede næste gang en underløbning af partiformanden. Kan vi ikke få at vide, så det står krystal klart for os alle sammen, hvem der tegner butikken: partiformanden eller gruppeformanden?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Ja, det er jo næsten for ondt. Nu var fru Pia Kjærsgaard i så godt humør i går, så lad os nu få et svar.

Det er jo egentlig et mærkeligt svar, hr. Kristian Thulesen Dahl har givet om udmeldelse eller ikke udmeldelse. Jeg læste engang en reklame, hvor der stod: Mazda, verdens mest perfekte bil. Men det er jo noget sludder. Det kan jo ikke gradbøjes. Enten er man perfekt, eller også er man ikke perfekt. Enten er man gravid, eller også er man ikke gravid. Enten har man indflydelse, eller også har man ikke indflydelse. Enten har man stemmeret, eller også har man ikke stemmeret.

Hr. Kristian Thulesen Dahl tror, at det her er noget, man kan gradbøje. Vi har en bedre stilling, ja, måske når det gælder forhandlingerne, hvis vi siger nej, end Norge har. Men hvis man ikke er med, så har man vel heller ikke indflydelse. Så har man vel heller ikke stemmeret – eller hvad? Hvad er det for en konstruktion, der ligger lige midt imellem, som hr. Kristian Thulesen Dahl forestiller sig? Mit hoved kan ikke rig-

tig rumme det, så måske kan hr. Kristian Thulesen Dahl hjælpe mig på vej.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl for at svare. Og efter ham går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg har talrige gange heroppefra, endda også i mit ordførerindlæg for at starte med det, så der ikke var skabt tvivl om det, sagt, at hvis vi stemmer nej, så kan der komme et scenarie, hvor det er bedre for Danmark at forhandle en anden løsning med EU end det, vi kender i dag med forfatningen, hvis de andre lande altså vil gå videre med forfatningen. Det har jeg sagt mange gange. Og det betyder jo selvfølgelig også, at et nej kan betyde, at vi mener, at det altså er bedre at stå uden for EU, at have et andet arrangement med EU.

Det er jo præcis også det, fru Pia Kjærsgaard har sagt, nemlig at et nej kan betyde, at vi ønsker – og det er jo ret afgørende – at vi i øvrigt så træffer den beslutning. Det er jo det danske folk, der skal træffe den beslutning. Det er jo ikke noget tilfældighedernes spil; det er jo forhandlinger, der skal basere sig på, hvordan man kan komme igennem med et godt arrangement, man så kan forelægge for den danske befolkning.

Kl. 12.35

Og der synes jeg da, det er utroligt, at jasiden fuldstændigt fralægger sig ethvert ansvar. I stedet for at tage det her seriøst, så ønsker man at gå til en folkeafstemning, hvor man altså siger til befolkningen: I kan få ja eller kaos. Det er det bud, man kommer med. Og så vil man have, at vi skal betragte det som en fair og reel og en ordentlig, anstændig folkeafstemning. Det er pinligt.

Så til hr. Henrik Dam Kristensen: Det har jeg så også sagt, fordi jeg ikke mener, der er nogen som helst uoverensstemmelser, tværtimod.

Og til hr. Jens Rohde: Jeg er jo enig i, at man ikke kan gradbøje, om man er gravid. Enten er man det, eller også er man det ikke. Men man gradbøjer da EU-medlemskabet. Det har regeringen da også selv anerkendt. Jeg har forstået, at det er hele grundlaget, at man lige præcis siger, at man på udlændingområdet vil bevare national suverænitet. Der vil man ikke overlade det til EU at få kompetencen. Vi skal altså efter regeringens model være med på det retlige om-