

råde, men ikke på udlændingeområdet. Så der går man da lige præcis ind og gradbøjer det.

Så går vi videre og spørger: Hvorfor er det lige dér, vi skal bevare dansk selvstændighed og suverænitet? For et par år siden var der ingen, der mente det. Der var det noget frygteligt noget, hvis vi skulle det. Det kunne man overhovedet ikke bestemme nationalt. Det gav ingen mening. Det kunne vi ikke regulere selv, fik vi at vide.

Nu har vi vist efter folketingsvalget i november 2001 i fællesskab, at det kan man godt. Og der har Venstre så nu sagt, at man, i hvert fald i en midlertidig periode, vil bevare udlændingeområdet som et nationalt spørgsmål. Hvorfor bare udlændingeområdet? Der er da masser af områder, hvor det er relevant at have national suverænitet.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Gitte Seeberg, ikke som ordfører, men til en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Det er netop sådan en bemærkning, som hr. Kristian Thulesen Dahl netop var oppe med her, der gør, at forvirringen er større nu, end da vi startede.

Lad mig komme med et eksempel. Hvad vil Dansk Folkeparti gøre, hvis 24 lande går med i den nye traktat og Danmark ikke går med i den nye traktat? Hvad er det så præcis, Dansk Folkeparti vil? Vil man ud af EU, eller vil man ikke ud af EU? Det synes jeg stadig væk vi mangler et svar på. Tror hr. Kristian Thulesen Dahl virkelig, at vi befinder os i en situation, hvor vi så kan sige, at vi er med på de gamle betingelser? Det kan jo ikke lade sig gøre. Må jeg bede om et svar på det?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er, fordi man ikke vil høre. Jeg har sagt talrige gange, at hvis vi går ud af det spor, som jeg ikke tror, vi ender på – jeg tror slet ikke, vi når så langt – at der er folkeafstemning, og at vi er de eneste ud af 25 lande, som ikke ønsker forfatning, mens alle andre ønsker det, så har jeg jo sagt, at vi så ikke mener, vi politisk skal stille os op og sige, at de andre lande ikke må få deres forfatning. Og så skal der selvfølgelig forhandles en anden løsning på plads med Danmark.

Jeg sagde også i et tidligere svar, at det sagtens kan betyde, at vi så formelt set træder ud af EU og får et engagement, en aftale med EU. Vi forventer, at den aftale kan blive klart bedre end den norske løsning. Og det er også derfor, at det der med, at vi så har en norgesløsning, jo er noget sludder efter vores opfattelse. Norge havde jo ikke særlig god forhandlingsbaggrund, da de skulle ind og lave en aftale.

Vi kommer fra en medlemssituation. Hvis det er en demokratisk forening, vi er medlem af, så må vi gå ud fra, at de andre respekterer; at de kun kan lave forfatningen, hvis vi siger ja til det. Så jeg har jo svaret præcis på det scenarie. Jeg tog det med i mit ordførerindlæg, så det stod klart. Jeg har sagt det talrige gange heroppefra nu. Så hvis det ikke står klart nu, er det, fordi man ikke hører efter eller ikke vil høre efter.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg er lidt rystet over de der betragtninger om Norge. At vi skulle have en bedre forhandlingsposition end Norge. Ja; i én forstand. Selvfølgelig er vi medlemmer, men hvis vi har sat os uden for, så er det ikke nogen stærk position, vi har.

Og vores situation er fuldstændig væsensforskellig fra Norges. Norge er jo et af de få lande, der har råd til at stå uden for. De skal ikke leve af at sælge varer og tjenesteydelser. De lever af at sælge olie. Og det er en international vare, som man kan sælge hvor som helst.

Og så har de et landbrug. Det drejer sig for Norge om at holde andres landbrugsvarer ude. For Danmark drejer det sig om at få lov at sælge vores inde i EU. Og hvis vi står der i en udmeldingssituation, så skal vi altså komme og bede de andre lande om at være med i den fælles landbrugspolitik, men ikke bære nogen byrder ved et medlemskab i øvrigt. Det tror jeg ikke bliver nogen nem forhandling. Det er en forhandling, jeg nødig vil føre.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl. Og når han har svaret, tror jeg, vi går over ... nej, der er endnu en kort bemærkning.

Kl. 12.40

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jo, men jeg kan love hr. Niels Helveg Petersen, at vi skal gøre, hvad vi kan for at undgå, at han bliver belastet med den opgave i den situation,