

iske præsident, altså EU-præsidenten? Hvad skal hans kompetencer være? Hvad mener regeringen kompetencen skal være for EU-præsidenten, og hvad skal kompetencen være for det skiftende formandskab?

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Vi får en helt ny situation med 25 medlemslande, og det er også det, den nye traktat lægger op til. Men jeg synes egentlig, at spørgsmålet om, hvad regeringen vil arbejde på, og om de kommende møder i næste uge i udenrigsministerkredsen bør rettes til udenrigsministeren.

Men det er klart, som vi også har sagt tidligere, at så går vi ind for skiftende formandskaber, og vi går også ind for skiftende gruppeformandskaber.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Der er noget, jeg ikke forstår. Det Konservative Folkeparti skriver i 1995, at man ønsker fastholdt princippet om, at det enkelte medlemsland på skift får lov til at varetage formandskabet i EU, og nu siger man, at det vil man også arbejde på under det italienske formandskab, og under regeringskonferencen vil man også arbejde på, at der er skiftende formandskaber. Så er det, jeg ser et problem i, at regeringen samtidig siger, at man går ind for konventets udspil, for konventets udspil taler ikke om skiftende formandskaber for Det Europæiske Råd. Konventets udspil går på, at der bliver en EU-præsident, ja, der bliver også en EU-udenrigsminister.

Så enten må man altså gå ind for en EU-præsident, som regeringen gør, eller også må man ikke gå ind for det, og så må man gå ind for det, som det er nu, at man har skiftende formandskaber. Der er ingen tvivl for mig at se. Det er, at man bør gå ind for skiftende formandskaber, for det er også de små landes mulighed for en gang imellem at være med til at sætte dagsordenen, ligesom Danmark gjorde i andet halvår af sidste år. Da fik Danmark en enestående mulighed for at påvirke tingene. Det har vi ikke fremover, hvis man følger det, at der skal være en egentlig præsident.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Gitte Seeberg for at svare, og når hun har svaret, så går vi videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Jeg tror, hr. Peter Skaarup må have forståelse for, at i 1995, da Det Konservative Folkeparti vedtog sit daværende EU-oplæg, var situationen en anden. Vi havde ikke en situation, hvor der skulle ti nye medlemslande ind, og hvor man skulle finde ud af en praktisk samarbejdsfacon for det nye fællesskab.

Det er jo sådan set det, den nye forfatnings-traktat også handler om: Hvordan kan man have et samarbejde, når der bliver så mange lande?

Så situationen er en anden i forhold til 1995. Vi mener sådan set fortsat det samme, men det er en ny situation med 25 lande; med 25 lande kan formandskabet ikke gå på skift, som det hidtil har gjort. Det er en enorm opgave at varetage formandskabet, det kender regeringen her alt til. Den vil blive endnu større, når der bliver 25 lande.

Men for de andre ministerområder synes vi, det er rigtigt, at det går på skift.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jesper Langballe for sin tredje og sidste korte bemærkning til fru Gitte Seeberg.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg ved ikke, om fru Seeberg ikke vil svare eller ikke kan svare. Danmark har helt klart været et europæisk foregangsland med hensyn til at standse den folkevandring fra Afrika og Mellemøsten, som Europa har lavet, og det skal nok på lang sigt på en eller anden måde brede sig i Europa. Men jeg må gentage mit spørgsmål til fru Seeberg: Tror fru Seeberg virkelig, at stramninger af den radikale karakter, der er lavet her i Danmark, og som var nødvendige, hvis der skulle bremses effektivt op, havde været mulige at få igennem i EU? Det er jo i virkeligheden det, fru Gitte Seeberg siger, at hvis vi ikke havde haft det retlige forbehold, så havde vi haft muligheden for at præge hele EU med den udlændingepolitik, som vi nu selv har indført.

Det kan fru Gitte Seeberg ikke selv for alvor tro på.

Kl. 13.05

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Når jeg ikke svarede før, så var det ikke af uvilighed, men fordi der simpelt hen ikke blev stil-