

Men det er jo igen et spørgsmål om, hvor mange klip man har på sit klippekort, hvor mange skud man har i sin bøsse, når man sidder ved forhandlingsbordet. Vi synes, det er vigtigt, at det her også bliver et emne, et område, som regeringen kæmper for.

For os er det også vigtigt – her må vi også sige, at vi er enige med regeringen – at vi får flertalsafgørelser med hensyn til selskabsskatter. Så igen, brug noget af krudtet på det. Det er ikke sikkert, det lykkes, men det er vigtigt, at man fremfører synspunkter, og at man fremfører dem på en måde, hvor det lyser ud af en, at det betyder noget for Danmark.

Endelig er det vigtigt for os at undgå den udhuling af værdierne, som markante kræfter rundtomkring i Europa er i gang med, og som heldigvis meget svagere stemmer her i Folketinget også gerne vil have, nemlig diskussionen om at få indskrevet de kristne værdier enten i præambelen eller direkte inde i teksten.

Det mener vi vil være meget, meget forkert, hvis det sker. Det er vi næppe uenige med regeringen om. Så vores opfordring er: Kig ud ad vinduet, se på Europa og brug krudtet på det her. Det vil give grundlag og gode muligheder for en rigtig god, bred folkelig debat herhjemme. Så lyt nu venligst til det og lad venligst være med at køre ud ad det spor.

For SF kan det siges i nogle hovedoverskrifter, og det er under alle omstændigheder nødvendigt, for de 10 minutter er snart gået. Vi ønsker et EU, der er i stand til at påtage sig en ledende rolle på globalt plan. Vi ønsker et stærkt, grønt og socialt ansvarligt EU, og vi ønsker et demokratisk og mangfoldigt EU.

Jeg vil derfor på vegne af SF fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at konventets traktatudkast udgør grundlaget for regeringskonferencen om fremtidens EU, samt at en række lande ønsker reelle forhandlinger om udkastet i regeringskonferencen. Folketinget opfordrer regeringen til en aktiv forhandlingslinje med det formål at skabe et mere demokratisk, socialt og miljømæssigt ansvarligt EU.

Folketinget lægger i denne sammenhæng vægt på,

- at hvert medlemsland har en kommissær med stemmeret,
- at få selskabsskat omfattet af flertalsafgørelser og
- at få miljøafgifter omfattet af flertalsafgørelser.

Folketinget opfordrer regeringen til at modsætte sig forslag om at udvande værdierne i traktatudkastet. Folketinget opfordrer regeringen til at arbejde for en dansk folkeafstemning, som udelukkende omfatter den ny forfatnings-traktat, hvor de danske undtagelser er overført.

Folketinget kan i forlængelse heraf ikke støtte bestræbelserne på at revidere den rettlige undtagelse. Regeringen opfordres til løbende at orientere Folketing og befolkning om forhandlingsforløbet og andre landes positioner.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 4).

Kl. 13.15

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Det er jo rart at høre et SF, som gerne vil bevæge sig væk fra dansk navlepilleri og til et europæisk perspektiv, og derfor har jeg et par enkelte spørgsmål til fru Anne Grete Holmsgaard.

For det første: Er det korrekt, når jeg hører, at SF helst vil kunne anbefale forfatningstraktaten ved folkeafstemningen, selvfølgelig afventende regeringskonferencens resultat?

For det andet: Er SF ikke enig i, at opgaven ved regeringskonferencen, uanset hvad man mener om forbehold osv., er hundrede procent loyalt at sikre, at forbeholdene består i den nye traktat?

For det tredje: Er SF ikke enig i, at i og med at den samarbejdsform, vi har, specielt omkring det rettlige forbehold, forsvinder, er vi nødsaget til at finde en ny forankring på dette område?

For det fjerde vil jeg gerne spørge til den ledende rolle globalt: Er det logisk, at vi f.eks. ikke kan deltage i Petersbergopgaverne, som jo er omfattet af forsvarsforbeholdet?

For det femte om det sociale Europa: Hvad er det for et snit, vi skal have mellem nationalstaternes social- og velfærds politik og den europæiske indsats?